



**BURMISTRZ MIASTA I GMINY OLEŚNICA**  
**28 – 220 OLEŚNICA**

ul. Nadstawie 1, woj. świętokrzyskie  
T./F. 41 377 40 36  
[www.gminaolesnica.pl](http://www.gminaolesnica.pl)

Oleśnica, 10.05.2022 r.

*Znak: BKS.III.6733.1.2022*

**Decyzja Nr 1/2022**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie **art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503), oraz **art. 104** ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Pana Marcina Lizak, FHU „Hydroland”, ul. Św. Brata Alberta Chmielowskiego 17, 33–200 Dąbrowa Tarnowska**, działającego z pełnomocnictwa **Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o., Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach** z dnia **08.02.2022 r., uzupełnionego 21.02.2022 r.**,

**Ustalam na rzecz:**

**Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o., Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach**, z siedzibą:  
ul. Loefflera 2, 25–550 Kielce;

– **lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), t. j. w zakresie budowy i utrzymywania urządzeń służących do przesyłania gazów.**

**I. Rodzaj inwestycji:**

**1) Budowa sieci gazowej rozdzielczej średniego ciśnienia wraz instalacjami towarzyszącymi gwarantującymi prawidłowe jej funkcjonowanie,**

obejmująca nieruchomości o numerach ewidencyjnych 917/1, 936, 1011, 1012/1 oraz 1012/2, położone w miejscowości gminnej Oleśnica.

**Zakres programowy inwestycji:**

- *Budowa ok. 58,0 m (0,058 km) sieci gazowej średniego ciśnienia PEØ40 mm.*

**II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

**1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.**

Zgodnie z § 2 pkt. 1, litera „h” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz.

1589), pod względem rodzaju zabudowy, **zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.**

Trasa projektowanej sieci winna przebiegać przez teren prywatnych właścicieli za ich zgodą, zaś w pasie drogi powiatowej – za zgodą właściwego zarządcy, według generalnych zasad określonych w załączniku graficznym Nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. W związku z powyższym, uściślenie przebiegu projektowanego gazociągu w pasie terenu wyznaczonego linią rozgraniczającą z uwzględnieniem strefy kontrolowanej o szerokości 1,0 m (po 0,5 m po obu stronach) należy określić w trakcie odrębnego postępowania administracyjnego, celem dopełnienia wymogów formalnych w związku z przepisami odrębnymi w tym zakresie, na warunkach sprecyzowanych przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach w piśmie znak: PSGKI/ 401GAZ/62/1/1085014/21/2/21 z dnia 27.04.2021 r., w dostosowaniu do wymogów obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w ustawie – Prawo budowlane. Przedsięwzięcie objęte decyzją nie może naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.

**Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), zmienionym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1169).**

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.).

Pismem KR.ZZI.4.521.171.2022.AS z dnia 03.03.2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu poinformował, że w prowadzonej ewidencji melioracji wodnych (o której mowa w art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne – Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w liniach rozgraniczających teren planowanej inwestycji widnieje informacja o występowaniu urządzeń melioracji wodnych – sieć drenarska.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) zabrania się niszczenia i uszkodzenia urządzeń melioracji wodnych.

W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy opracować dokumentację przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych na własny koszt.

Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

Ponadto, Organ informuje, że w granicach planowanej inwestycji znajduje się rów niebędący w ewidencji urządzeń melioracji wodnych.

## **2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), bowiem realizacja sieci gazowej o maksymalnym ciśnieniu roboczym do 0,5 MPa nie kwalifikuje się do ustaleń §3 ust 1., pkt. 31 ww. rozporządzenia.



W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja nie spełnia wymogów art. 71 ust. 2 pkt. 1 i 2, a zatem nie wymaga uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).

Nieruchomość nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Działka objęta decyzją znajduje się w zasięgu Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 1 października 2013 r. poz. 3313), który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszaru, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na jego środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, obszarami zagrożenia powodziowego, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza udokumentowanymi złożami kopalin i ujęć wód podziemnych. Nieruchomość położona jest w zasięgu JCWPd 115 – PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.). W przypadku wystąpienia w zasięgu położenia działki objętej decyzją urządzeń melioracji wodnych, nieujętych w ewidencji urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, Inwestor zobowiązany jest do uzgodnienia warunków wykonania przejścia danego urządzenia lub lokalizacji z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.). W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych – wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkryją przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów ww. ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć;
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

### **3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej w zakresie doprowadzenia wody i odprowadzenia ścieków.

Dojazd do urządzeń w celach konserwacyjnych z wykorzystaniem istniejącej drogi publicznej o kategorii powiatowej, w zasięgu której przebiega projektowane przedsięwzięcie.

### **4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
  - ◆ dostępu do drogi publicznej;
  - ◆ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;

- b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściślane na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

### **5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.**

Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 ze zm.).

### **III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:**

**Zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czarnego i literami ABCDA na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.**

#### **U z a s a d n i e n i e**

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Oleśnica w dniu 08.02.2022 r., od Pana Marcina Lizak, FHU „Hydroland”, ul. Św. Brata Alberta Chmielowskiego 17, 33–200 Dąbrowa Tarnowska, działającego z pełnomocnictwem Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach.

Wniosek uzupełniony 21.02.2022 r. określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia inwestycji celu publicznego o zakresie wymaganym art. 54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t. j.:

- a) Starostą Staszowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych – Starosta Staszowski nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- b) Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie zajęło stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- c) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych terenu – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;



- d) Geologiem Powiatowym – Geolog Powiatowy nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- e) Geologiem Wojewódzkim – Geolog Wojewódzki nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- f) Powiatowym Zarządem Dróg – Zarząd Dróg Powiatowych nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- g) Ministrem Klimatu i Środowiska – Minister Klimatu i Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działki przewidziane pod jego realizację nie znajdują się w zasięgu terenu przeznaczzonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

**Nieruchomość objęta decyzją znajduje się w granicach administracyjnych miasta Oleśnica, a zatem w przedmiotowej sprawie mają zastosowania postanowienia art. 10 lit. „a” ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.).**

**Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi – orzekam jak w sentencji decyzji.**

### P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
  - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
  - jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- 5) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.). Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami ww. ustawy – Prawo budowlane wraz z opiniami i uzgodnieniami;
- 6) W myśl art. 55 u o p. i z p. decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
- 7) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);

- 8) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikację do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Anna Antonik  
KIEROWNIK  
Referatu Budownictwa, Gospodarki  
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

  
mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.  
Paula Zdybiowska-Piec  
e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com  
tel. (48) 784 69 54 16

**Załączniki:**

Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji

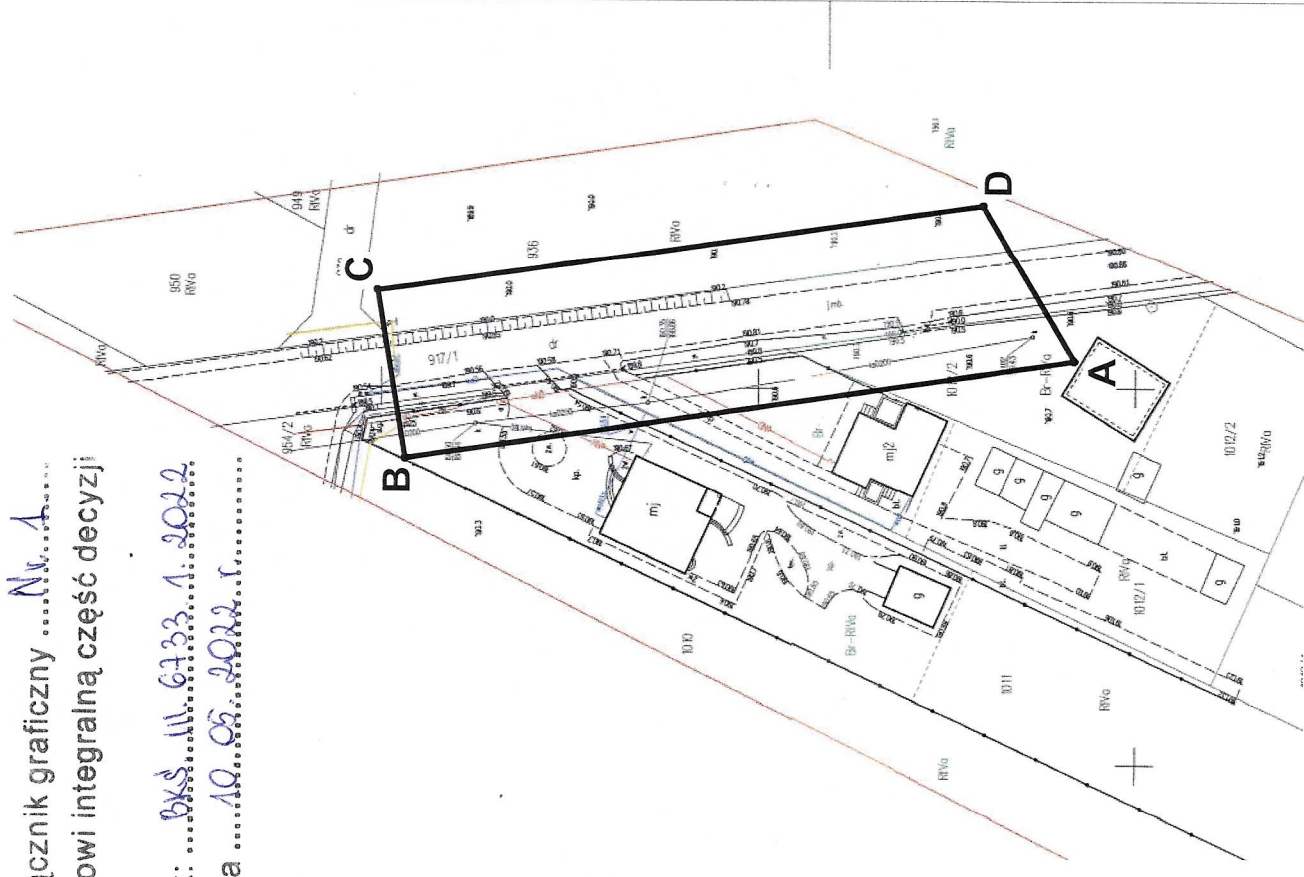
**Otrzymują:**

- 1) strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu
- 2) a/a



Załącznik graficzny .....N.A.1.....  
 stanowi integralną część decyzji

znak: .....BX.8.111.6.1.33.1.2022.....  
 z dnia .....19.05.2022.....r.....



Niniejszy załącznik graficzny został wykonany na elektronicznie przekształconej kopii mapy w skali 1:500 przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego dołączonej do wniosku i zawierającej słowny identyfikator zgłoszenia

**Oleśnica**  
**Skala 1:1000**

Urząd Miasta i Gminy Oleśnica  
 ul. Nadstawie 1  
 28-220 Oleśnica  
 tel./fax (41) 377 40 36  
 NIP 655-13-55-468 REGON 000547282

Z upr. **ARCHITECTA**  
**mgr inż. Anna Ziobrowska**  
 KIEROWNIK  
 Referatu Budownictwa, Gospodarki  
 Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

*[Signature]*  
 mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.  
 Paula Zdybiowska-Piec  
 e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com  
 tel. (48) 784 69 54 16

Poświadczam się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny:	STAROSTA STASZOWSKI
Numer zgłoszenia pracy geodezyjnej:	G.6642.V.1969.2021
Numer i data pozytywnego protokołu weryfikacji	10-11-2021 P.2612.2021.2037
Wykonawca prac geodezyjnych:	<b>GEOKART</b> inż. Kamil Kasperczyk USLUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE Miertel 34B, 28-130 Stąpornica tel. 509 059 687 NIP 655-193-42-88 REGON 260160547 e-mail: kamil.geokart@probi.com.pl
Kierownik prac:	<b>GEODETA UPRAWNIONY</b> mgr inż. <b>Wacław Kasperczyk</b> 28-130 Stąpornica, Miertel 34 tel. 41 377 94 66 Nr upr. 17600
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	

**Legenda:**

ABC...A

linia rozgraniczająca teren inwestycji



