

Protokół Nr LII/22
z obrad sesji Rady Miejskiej Oleśnica
z dnia 2 grudnia 2022 r.

Obrady rozpoczęto 2 grudnia 2022 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:05 tego samego dnia.

W sesji uczestniczyli:

- Radni
- Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica
- Sekretarz Miasta i Gminy Oleśnica Joanna Skórska
- Skarbnik Miasta i Gminy Oleśnica Urszula Wójcicka
- Sołtysi
- pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica.

Ad. 1 Otwarcie sesji

Obrady LII sesje Rady Miejskiej Oleśnica VIII kadencji 2018-2023 otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Bator. Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Bator powitała Radnych, pracowników Urzędu Miasta i Gminy, Sołtysów z terenu Gminy oraz mieszkańców.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dodała również, że w związku z wprowadzeniem nowych wymogów prawnych wynikających z Ustawy o Dostępności Cyfrowej, które m.in. nakładają na samorzady obowiązek udostępniania wraz z materiałem video, również napisów dla osób niesłyszących, nagrania z sesji mogą pojawiać się z opóźnieniem, z uwagi na czas potrzebny do ich przygotowania.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Oleśnica Pani Krystyna Bator poprosiła radnych o potwierdzenie na tabletach swojego uczestnictwa w dzisiejszej sesji. Następnie poinformował, że 14 radnych potwierdziło swoją obecność (nieobecny radny: Piotr Maciej Płatos)

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Bator przedstawiła porządek obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcia porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa,

Agnieszka Zofia Kosalka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz,
Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz
Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LI/22 z dnia 28 października 2022r.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z prac komisji między sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców
 - b. zmiany uchwały nr 244/XXXV/13 Rady Gminy Oleśnica z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Oleśnica, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków
 - c. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 rok
 - d. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
 - e. zwolnień w podatku od nieruchomości
 - f. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
 - g. opłaty targowej
 - h. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Oleśnica na lata 2022-2031
 - i. zmian w budżecie Gminy Oleśnica na 2022 rok
8. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2021 rok.
9. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad LII Sesji Rady Miejskiej Oleśnica.

Ad 4. Przyjęcie Protokołu Nr LI/22 z dnia 28 października 2022r.

Radny Leopold Rup odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie obwodnicy tj. słowami cyt. *zgadzam się w jednym punkcie z Panem Burmistrzem, że ta obwodnica jest nam potrzebna ale reszta argumentów za jej proponowaną lokalizacją mnie nie przekonuje sądzę, że obok mamy tyle hektarów, że nie powinno być problemów, a jeszcze druga sprawa chciałbym żeby się w ogóle Burmistrz odniósł, bo na jednej sesji Pan mówił że 2.800.000 jest nieznaczone a na drugiej sesji Pan ich porównał do pieniędzy oświatowych i nie wiem gdzie jest prawda.*

Pani Przewodnicząca zapytała radnego Leopolda Rup, w którym punkcie protokołu ma uwagę.

Radny Leopold Rup odpowiedział, że to *temat był na komisji, na sesji, komisji (...)*

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że teraz przyjmowany jest protokół z sesji.

Radny Leopold Ryp *odpowiedział: Ja wiem, co było na komisji nie czytam, co jest w protokole.*

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że to jest temat na wolne wnioski.

Radny Leopold Rup odpowiedział, że to dotyczy protokołu było to co było, to jest inna sprawa.

Pani Przewodnicząca po raz kolejny zapytała radnego do której treści protokołu ma zastrzeżenia, żeby można było ustalić zmianę.

Radny Leopold Rup *ja się odniosłem do treści, które były poruszane na sesji poprzedniej i to powinno być zapisane w protokole. Ja zadałem pytanie a Burmistrz odwrócił to co było miesiąc temu na poprzedniej sesji i chciałbym, żeby Burmistrz odpowiedział na to pytanie, a ten temat na komisji był, a to było na sesji, dwóch ostatnich sesjach.*

Pani Przewodnicząca odczytała fragment protokołu z poprzedniej sesji : *Pan Burmistrz odpowiedział w sprawie wodociągu w miejscowości Brody, po tej stronie rzeki wodociąg nie był robiony* zapytała, czy o ten zapis chodzi.

Radny Leopold Rup odpowiedział, że *ten zapis to jest inna bajka.*

Pani Przewodnicząca czy chodzi o brak zapisu wypowiedzi pana Burmistrza o obwodnica.

Radny Leopold Rup odpowiedział, że *jedna sprawa tak a druga o pieniądze czy są znaczone czy nie. Ja chce wiedzieć, bo na jednej sesji się mówi tak że pieniądze mamy, którymi możemy dysponować w różnych celach, na następnej sesji się mówi, że te pieniądze nie możemy, bo mamy, porównane są do pieniędzy oświatowych, ja wiem jakie są pieniądze oświatowe, a te pieniądze nie możemy porównywać do oświatowych, bo to są całkiem inne pieniądze.*

Pani Skarbnik odpowiedziała, że porównywać zawsze możemy, to jest dotacja z budżetu państwa, jeżeli radny czytał budżet wie, że mamy deficyt budżetu i to są pieniądze, które pokrywają jego deficyt i one mogą być przeznaczone na cele bieżące bądź inwestycyjne.

Pan Burmistrz zabrał głos : *dokładnie trzeba sprawdzić o jaką wypowiedź chodzi i w jakim kontekście została sformułowana, a nie łapanie za słowo, subwencja oświatowa jest subwencją i środki, które wpłynęły mają szerszą formułę wydatkowania niż subwencja oświatowa. Sugestia radnego, że miałbym kogoś okłamać jest nieporozumieniem.*

Pani Przewodnicząca zaproponowała radnemu, żeby sformułował treść na piśmie, na tej podstawie zostanie uzupełniona treść wypowiedzi Pana Burmistrza do protokołu.

Więcej uwag nie zgłoszono do protokołu.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miejskiej zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z LI/22 sesji Rady Miejskiej Oleśnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Krystyna Bator – Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła interpelacja ani też zapytanie na piśmie.

Ad 6. Informacja z prac komisji między sesjami.

Pani Przewodnicząca poprosiła Komisje Kultury, Oświaty Zdrowia i Spraw Socjalnych o sprawozdanie z odbytego posiedzenia.

Informację z posiedzenia komisji w dniu 8 listopada br. przedstawił jej przewodniczący radny Łukasz Kozłowski (Informacja stanowi załącznik do protokołu) . Następnie informację ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 25 listopada br. przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Kawa (Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców**

Pani Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do tematu Panią Sekretarz Joannę Skórską.

Pani Sekretarz Joanna Skórska poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały tj. w par. 2 znajduje się zapis *Traci moc uchwała* usuwamy ten zapis, ponieważ otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze o nieważnieniu tej uchwały , następnie w par. 4 dopisujemy zapis z mocą obowiązująca od dnia 28 października 2022 roku. Kontynuując Pani Sekretarz wyjaśniła, że uchwała Ustala stawkę za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców w wysokości:

1. dla pojazdu o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ – 0,5214 zł,
2. dla pojazdu o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ – 0,8358 zł

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodniczącą zrzuciła głosowanie w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0 podjęła: Uchwałę Nr LII/385/22.

b. zmiany uchwały nr 244/XXXV/13 Rady Gminy Oleśnica z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Oleśnica, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków

Pani Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Radny Marian Strzelecki zwrócił uwagę, że jest jakaś nieścisłość w lokalizacji przystanków w Strzelcach dotychczasowa lokalizacja była „Stara Mleczarnia”, a teraz został przesunięty bardziej w stronę Nizin jakieś 300 metrów, ta lokalizacja wcześniejsza była bardziej bezpieczna. Zapytał czy jest objęty zmianą w uchwałę, jeśli nie to jego lokalizacja jest nielegalna, należałoby przywrócić go na poprzednia lokalizacje.

Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawdzimy, skontaktujemy się z Zarządem Województwa.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodniczącą zrzuciła głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 244/XXXV/13 Rady Gminy Oleśnica z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Oleśnica, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosalka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/386/22.

c. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 rok

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada br. (został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje) Pani Przewodnicząca odczytała projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodnicząca zrzuciła głosowanie w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosalka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

PRZECIW (1)

Konrad Guła

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 13, głosów „przeciw” 1, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/387 /22.

d. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada br. (został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje) Pani Przewodnicząca odczytała projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodnicząca zrzuciła głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Koziół, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/ 388 /22.

e. zwolnień w podatku od nieruchomości

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada br. (został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje) Pani Przewodnicząca odczytała projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodniczącą zrzędziła głosowanie w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Koziół, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/389/22.

f. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada br. (został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje) Pani Przewodnicząca odczytała projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodniczącą zrzędziła głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosalka, Jadwiga Koziół, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Józef Tendera

PRZECIW (1)

Marian Tomasz Strzelecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Grembosz

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 12 , głosów „przeciw” 1 , głosów „wstrzymujących się” 1 podjęła: Uchwałę Nr LII/ 390 /22.

g. opłaty targowej

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 25 listopada br. (został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje) Pani Przewodnicząca odczytała projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pani Przewodniczącą zrzuciła głosowanie w sprawie opłaty targowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosalka, Jadwiga Koziół, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14 , głosów „przeciw” 0 , głosów „wstrzymujących się” 0 podjęła: Uchwałę Nr LII/ 391 /22.

h . zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Oleśnica na lata 2022-2032,

Pani Skarbnik Urszula Wójcicka wyjaśniła:

Planowane Dochody ogółem w roku 2022 po zmianach wynoszą 35.318.932,62 zł w tym:

dochody bieżące po zmianach w kwocie: 26.054.815,20 zł,
dochody majątkowe po zmianach w kwocie: 9.264.117,42 zł.

Planowane Wydatki ogółem w roku 2022 po zmianach wynoszą: 44.314.182,09 zł w tym:

wydatki bieżące po zmianach w kwocie: 24.524.209,87 zł,
wydatki majątkowe po zmianach wynoszą: 19.789.972,22 zł.

Zmniejszono wysokość przychodów w 2022 roku do kwoty 8.995.249,47 zł. Są to środki pochodzące z tytułu kredytów w wysokości 4.000.000,00 zł, które wynoszą po zmianach 4.000.000,00 zł; środki pochodzące z nadwyżki budżetowej za 2021 rok, które wynoszą 1.448.246,89 zł oraz środki pochodzące z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.547.002,58 zł, z czego kwota 3.434.722,00 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Dokonano uaktualnień w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2032 związanych z przedstawionymi zmianami w 2022 po stronie dochodowej i wydatkowej budżetu Gminy Oleśnica.

Różnica w pozycji 9.4.1 pomiędzy WPF a budżetem w 2022 roku wynika z tego, iż w zadaniach finansowanych ze środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 u.f.p. występują środki niekwalifikowalne dla tych zadań (zadanie: Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – kwota 1.000,00 zł; zadanie: Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Oleśnica - 45.000,00 zł; oraz zadanie „Przebudowa strażnicy OSP w Pieczonogach z przeznaczeniem części pomieszczeń na świetlicę wiejską – 80.000,00 zł).

Wydatki bieżące w 2022 roku nie przekraczają dochodów bieżących.

W Wykazie wieloletnich przedsięwzięć finansowych gminy Oleśnica dokonano następujących zmian:

1. W zadaniu 1.1.2.6 „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Oleśnicy” zmniejszono limit wydatków na to zadanie w 2022 roku, który po zmianie wynosi 6.963.531,24 zł. Limit wydatków w roku 2023 to kwota 768.750,00 zł. Łączny limit środków na to zadanie to 10.841.313,24 zł.
2. W zadaniu 1.3.2.3 „Budowa funkcjonalnej i bezpiecznej infrastruktury publicznej miejscowości Oleśnica” zwiększono limit wydatków na to zadanie w 2022 roku o 40.000,00 zł. Łączny limit wydatków na to zadanie to 1.490.000,00 zł.
3. W zadaniu 1.3.2.4 „Modernizacja 3 sztuk przepompowni ścieków wraz z zagospodarowaniem terenu” zwiększono limit wydatków na to zadanie w 2022 roku o kwotę 88.240,00 zł. Łączny limit wydatków na to zadanie 978.240,00 zł.
4. W zadaniu 1.3.2.6 „Budowa obwodnicy Oleśnicy - etap III” zwiększono limit wydatków na to zadanie w 2022 roku o kwotę 49.000,00 zł, który po zmianie wynosi 50.000,00 zł. Łączny limit wydatków na to zadanie to 8.608.171,00 zł.

Pozostałe przedsięwzięcia pozostają bez zmian.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodniczącą zrzuciła głosowanie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Oleśnica na lata 2022-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/ 392/22.

a. zmian w budżecie Gminy Oleśnica na 2022 rok.

Pani Skarbnik Urszula Wójcicka wyjaśniła:

Dokonano zmian w planie dochodów budżetowych na 2022 rok w następujący sposób:

W rozdziale 40002 - Dostarczanie wody:

Zwiększono:

- § 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 100,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne:

Zmniejszono:

- § 6350 - Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 295.873,00 zł.

Zmniejszono środki w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które częściowo finansowały zadanie inwestycyjne pn.:” Przebudowa odcinków dróg w miejscowości Strzelce, położonych na działkach nr 501,865,878 wraz z mostem” - finansowane będzie ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz środków własnych gminy.

W rozdziale 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami:

Zmniejszono:

- § 0750 - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze o kwotę 18.000,00 zł.

Zwiększono:

- § 0970 - Wpływy z różnych dochodów o kwotę 1.200,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 75601 – Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych:

Zwiększono:

- § 0350 - Wpływy z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej o kwotę 600,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych:

Zwiększono:

- § 0910 - Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 199,72 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw:

Zwiększono:

- § 0410 - Wpływy z opłaty skarbowej o kwotę 1.193,00 zł,

- § 0640 - Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień o kwotę 200,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 75621 – Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa:

Zwiększono:

- § 0010 - Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 1.925.612,57 zł.

Zmiany dokonano w związku z przyznaną kwotą dodatkowych dochodów na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Łączna kwota przyznanych środków na 2022 rok to 2.888.418,57 zł.

W rozdziale 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego:

Zwiększono:

- § 2920 - Subwencje ogólne z budżetu państwa o kwotę 73.592,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do przyznanej dodatkowej kwoty subwencji w związku z podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli.

W rozdziale 75814 – Różne rozliczenia finansowe:

Zwiększono:

- § 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 3.072,47 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe:

Zwiększono:

- § 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 1.906,89 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 80104 – Szkoły podstawowe:

Zwiększono:

- § 0660 - Wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego o kwotę 300,00 zł,

- § 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 297,06 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 80106 – Inne formy wychowania przedszkolnego:

Zmniejszono:

- § 0690 - Wpływy z różnych opłat o kwotę 9.000,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społeczne:

Zwiększono:

- § 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 523,50 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego:

Zwiększono:

- § 2360 - Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami o kwotę 208,51 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi:

Zwiększono:

- § 0910 - Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 314,58 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:

Zwiększono:

- § 2460 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 20.287,60 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

W rozdziale 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg:

Zwiększono:

- § 6257 - Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków

europjskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego o kwotę 44.000,00 zł.

Dostosowanie planu dochodów do przyznanej wysokości dotacji do zadania „Energooszczędne oświetlenie na terenie gminy Oleśnica”. Łączna wysokość planowanej dotacji w ramach tego zadania wynosi 1.380.000,00 zł.

W rozdziale 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska:

Zmniejszono:

- § 0690 - Wpływy z różnych opłat o kwotę 34.001,30 zł.

Zwiększono:

- § 2320 - Dotacja celowa otrzymana z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 5.729,93 zł.

Dostosowanie planu dochodów do wpływu środków do budżetu.

Dokonano zmian w planie wydatków budżetowych na 2022 rok w następujący sposób:

W rozdziale 01043 - Infrastruktura wodociągowa wsi:

Zmniejszono:

- § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 12.248,00 zł,

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 48.992,00 zł.

Zmiana dotyczy zmniejszenia nakładów finansowych na realizację jednorocznego zadania inwestycyjnego „Rozbudowa sieci wodociągowej na ulicy Brzozowej w miejscowości Oleśnica”. Łączny nakład środków na to zadanie wynosi po zmianach 128.760,00 zł, w tym 103.008,00 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W rozdziale 01044 - Infrastruktura sanitacyjna wsi:

Zwiększono:

- § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 17.648,00 zł,

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 70.592,00 zł.

Zwiększenie środków dotyczy zadania „Modernizacja 3 sztuk przepompowni ścieków wraz z zagospodarowaniem terenu”. Łączny nakład środków finansowych po zmianach na to zadanie wynosi 978.240,00 zł, z czego kwota 782.592,00 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Zmniejszono:

- § 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 237.046,76 zł.

Zmiana dotyczy zmniejszenia nakładów finansowych na realizację wieloletniego zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Oleśnicy” o kwotę 237.046,76 zł. Łączny nakład środków na to zadanie w 2022 roku wynosi po zmianach 6.963.531,24 zł.

W rozdziale 40002 - Dostarczanie wody:

Zwiększono:

- § 4260 - Zakup energii o kwotę 70.000,00 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne:

Zmniejszono:

- § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 256.075,24 zł.

Zmiana dotyczy zmniejszenia nakładów środków finansowych w 2022 roku na zadanie inwestycyjne jednoroczne „Przebudowa odcinków dróg w miejscowości Strzelce, położonych na działkach nr 501,865,878 wraz z mostem” o kwotę 305.075,24 zł; oraz zwiększenia nakładów finansowych w 2022 roku na zadanie wieloletnie „Budowa obwodnicy Oleśnicy - etap III” o kwotę 49.000,00 zł.

Zwiększono:

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 222.953,24 zł.

Zmiana dotyczy zwiększenia nakładów środków finansowych w 2022 roku na zadanie inwestycyjne jednoroczne „Przebudowa odcinków dróg w miejscowości Strzelce, położonych na działkach nr 501,865,878 wraz z mostem”. Łączny nakład finansowy na to zadanie po zmianach wynosi 411.000,00 zł, z czego 222.953,24 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W rozdziale 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami:

Zmniejszono:

- § 4300 - Zakup usług pozostałych o kwotę 30.000,00 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 70095 - Pozostała działalność:

Zmniejszono:

- § 4390 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii o kwotę 1.000,00 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 71004 - Plany zagospodarowania przestrzennego:

Zmniejszono:

- § 4300 - Zakup usług pozostałych o kwotę 20.000,00 zł,

- § 4430 - Różne opłaty i składki o kwotę 4.000,00 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):

Zwiększono:

- § 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 194.008,00 zł,

- § 4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 408,99 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne:

Zwiększono:

- § 2820 - Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji

stowarzyszeniom o kwotę 3.000,00 zł.

Zmiana dotyczy przyznanej dotacji celowej dla OSP Oleśnica na zakup sprzętu dla Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej.

W rozdziale 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki:

Zwiększono:

- § 8110 - Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 20.000,00 zł.

Zmiana dotyczy realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 80104 – Przedszkola:

Zmniejszono:

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 500,00 zł.

Zmiana dotyczy zmniejszenia nakładów środków finansowych w 2022 roku na zadanie inwestycyjne jednoroczne „Rozbudowa przedszkola gminnego w Oleśnicy”. Łączny nakład finansowy na to zadanie po zmianach wynosi 54.500,00 zł, i są to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód:

Zmniejszono:

- § 4260 - Zakup energii o kwotę 70.000,00 zł.

Zmiany dotyczą realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg:

Zwiększono:

- § 6057 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 44.000,00 zł.

Zmniejszono:

- § 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 44.000,00 zł.

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 80.000,00 zł.

Zmiana dotyczy zmiany pomiędzy paragrafami 6057 i 6059 środków finansowych w 2022 roku o 44.000,00 zł na zadanie inwestycyjne wieloletnie „Energooszczędne oświetlenie na terenie gminy Oleśnica”. Łączny nakład finansowy na to zadanie to 1.673.000,00 zł.

Zmniejszenie środków w paragrafie 6100 o kwotę 80.000,00 zł dotyczy zadania inwestycyjnego jednorocznego „Budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Oleśnica”. Łączny nakład finansowy na to zadanie po zmianach wynosi 102.751,00 zł, i są to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

W rozdziale 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska:

Zmniejszono:

- § 4300 - Zakup usług pozostałych o kwotę 28.271,37 zł.

Zmiany dotyczą realizacji zadań bieżących.

W rozdziale 90095 – Pozostała działalność:**Zwiększono:**

- § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 8.000,00 zł.

- § 6100 - Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 32.000,00 zł.

Zwiększenie środków finansowych dotyczy zadania inwestycyjnego wieloletniego „Budowa funkcjonalnej i bezpiecznej infrastruktury publicznej w miejscowości Oleśnica”. Łączny nakład finansowy na to zadanie po zmianach wynosi 1.490.000,00 zł, z czego kwota 1.192.000,00 zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodniczącą zrzuciła głosowanie w sprawie zmian w budżecie Gminy Oleśnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Bator, Wiesław Krzysztof Czupryn, Wiesław Grembosz, Konrad Guła, Tadeusz Kawa, Agnieszka Zofia Kosałka, Jadwiga Kozioł, Łukasz Zbigniew Kozłowski, Michał Sławomir Lalewicz, Leopold Józef Rup, Stanisław Franciszek Skórski, Aneta Mieczysława Skurska, Marian Tomasz Strzelecki, Marian Józef Tendera

NIEOBECNI (1)

Piotr Maciej Płatos

Rada Miejska w głosowaniu: głosów „za” 14, głosów „przeciw” 0, głosów „wstrzymujących się” 0
podjęła: Uchwałę Nr LII/ 393 /22.

Ad. 8 Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2021 rok.

Pani Przewodnicząca Krystyna Bator poinformowała, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach wraz z kopią zeznania podatkowego o wysokości osiągniętych dochodach w roku podatkowym i wymaganym ustawowo terminie do 31 maja 2021r. Przewodnicząca Rady Miejskiej odrębnie przekazała swoje oświadczenie majątkowe Wojewodzie Świętokrzyskiemu w ustawowym terminie.

Pismem z dnia 16 czerwca 2020r. Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazał jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego wszystkich radnych Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Staszowie. Naczelnik pismem z dnia 27 października br. przekazał wyniki analizy oświadczenia majątkowych.

W 11 oświadczeniach złożonych przez radnych stwierdzono nieprawidłowości.

W 9 oświadczeniach radnych nieprawidłowości polegały na brakach o charakterze formalnym. W związku z powyższym tylko dwóch radnych było zobowiązanych do przedłożenia korekty zeznania za 2021 rok.

Zgodnie z art. 24 i ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym informacje zawarte w oświadczeniu majątkowym są jawne z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica.

Ad. 9. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Burmistrz Leszek Juda poinformował o następujących sprawach:

- w sprawie dystrybucji węgla, będziemy odbierać bezpośrednio z kopalni, mamy podpisaną umowę z kopalni „Wesoła” w Mysłowicach, mamy zakontraktowany odbiór ekogroszku na 6 grudzień, a węgiel orzech będzie odbierany od 12 grudnia, mamy umowę z przedsiębiorstwem, że węgiel będzie dostarczany do mieszkańców, cena dziś nie będzie wyższa niż 1950 zł,
- zapraszam do śledzenia BIP Gminy Oleśnica, gdzie zamieszczane są na bieżąco kolejne etapy procedowania spraw farm fotowoltaicznych,
- przebudowa strażnicy OSP Pieczonogi termin zakończenia 12 grudnia br.,
- przebudowa drogi gminnej ul. Nadstawie – termin zakończenia 20 grudzień br.,
- budowa obwodnicy Oleśnicy jest na etapie projektowania,
- przebudowa dróg gminnych w miejscowości Kępie – termin wykonania zadania do 20 grudnia,
- rozbudowa sieci wodociągowej ul. Brzozowa w trakcie realizacji,
- energooszczędne oświetlenie na terenie Gminy Oleśnica, termin zakończenia upłynął 30 listopada, są jeszcze pewne elementy to poprawy,
- przebudowa i rozbudowa Gminnego Przedszkola w Oleśnicy – etap wykonania dokumentacji termin zakończenia 30 grudzień br.,
- dokumentacja drogi do ul. Wiejskiej - termin zakończenia 30 grudzień br.,
- czekamy na oferty do przetargu : `` Dostawa laptopów i komputerów stacjonarnych na potrzeby realizacji projektu Cyfrowa Gmina”, wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich otwarcie ofert 12 grudzień br.,
- przygotowujemy do realizacji kilka małych odcinków dróg metodą tłuczniową z funduszy sołeckich, Pytań do informacji nie zgłoszono.

Ad. 10. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Łukasz Zbigniew Kozłowski zapytał o kanalizację dla mieszkańców miejscowości Strzelce

Pan Burmistrz odpowiedział, że czekamy jeszcze na ostateczne rozstrzygnięcia, to zadanie z dofinansowaniem unijnym, są wydatkowane według określonych rygorystycznych warunków, potrzebne jest uzyskanie odpowiedniego wskaźnika koncentracji - nie wszystko jest wiadome na etapie projektowej, są długie odcinki tranzytowe np. Wojnów – Borzymów bez żadnego potencjalnego odbiorcy, być może będzie potrzeba podzielić tego zadania na 3 zadania odrębne. Na dzień dzisiejszy wskaźnik koncentracji osiągamy „na styk”. Jeżeli np. że w miejscowości mamy 300 potencjalnych odbiorców to nie mamy gwarancji, że każdy się przyłączy do sieci kanalizacyjnej, żeby uzyskać ten wskaźnik.

Radny Łukasz Kozłowski zapytał, czyli jeśli nie osiągniemy tego wskaźnika to dotacji nie uzyskamy. Jaka ważność jest pozwoleń i planów.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie otrzymamy. Jeżeli w kolejnym roku uruchomi się kolejny budżet unijny, to tam też będą środki o które możemy aplikować. Strzelce i Borzymów są gotowe do przetargu, Sufczyce niestety ze względu na odwołanie jednego mieszkańca termin opóźnił się o 3-4 miesiące. Pozwolenia są ważne 3 lata.

- **radny Konrad Guła** poprosił o utwardzenie odcinka drogi w Pieczonogach „Szały Kępie „ łącznie z wykorytowaniem, następnie wywóz czerwonego kruszywa na drogę pod las, w sprawie oświetlenia ulicznego – obok sklepu lampa nie świeciła od początku i koło Państwa D. również nie świecą.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o realizację zadań drogowych to nic więcej w tym roku nie zostanie zrobione. W sprawie oświetlenia projekt nie jest zamknięty, brakuje lamp z przekątnymi. W sprawie tłucznia ceglanego w tym roku nie było go dużo.

Pan Henryk Jaskóła Sołtys Borzymowa podał informację nt. oświetlenia ulicznego w Borzymowie 18 słupów na których nie ma jeszcze lamp

Pan Tadeusz Kawa ad vocem wypowiedzi sołtysa zwrócił uwagę na błędy w projektowaniu linii oświetlenia.

Ad. 11. Zamknięcie obrad LII sesji Rady Miejskiej Oleśnica.

Z uwagi na wyczerpany porządek obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bator o godz. 14:05 zamknęła obrady LII sesji Rady Miejskiej Oleśnica.

Na tym protokół zakończono.

Obradom przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Bator

Protokół sporządziła: Katarzyna Lalewicz

Nagranie archiwalne z obrad sesji Nr LII/22 znajduje się pod adresem :

<https://www.youtube.com/watch?v=uhQ70WBxHW4>