

Znak : BKŚ.III..6733.4.2012

**Decyzja Nr. 4/2012
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust.1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r Nr 80, poz. 717 z póź. zm.), oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego(j. t. : Dz. U z 2000 r Nr 98 poz. 1071) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Oleśnica z dnia 01- 06- 2012 r.

Ustalam
na rzecz Gminy Oleśnica z siedzibą ul. Nadstawie 1, 28-220 Oleśnica

- lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. Nr 46 poz. 543 z późn. zm./ , w zakresie urządzeń infrastruktury technicznej do przesyłania ścieków .

I Rodzaj inwestycji:

- ♦ **Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i urządzeniami towarzyszącymi w miejscowości Wojów, gmina Oleśnica .**

Zakres programowy :

- o rurociąg grawitacyjno-pompowy o średnicy 200 mm i długości L= ca 1250 mb ,
- o rurociąg tłoczny o średnicy 110 mm i długości L= ca 525 mb,
- o studnia betonowa,
- o przyłącza kanalizacyjne,
- o sieciowa przepompownia ścieków DN wraz z zasilaniem energetycznym ,

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7

tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl

DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

Zakres inwestycji obejmuje nieruchomości o numerach ewidencyjnych :

289/1, 289/2, 290/1, 313, 291, 292, 293, 166, 159, 160, 161/1, 161/2, 162, 163, 164/1, 164/2, 165, 316, 203, 312, 202, 204/1, 204/3, 204/5, 204/4, 204/6, 205, 242, położone w miejscowości Wojów, gmina Oleśnica

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie :

1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Zgodnie z § 2 pkt 1 litera „f” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy /Dz. U. nr 164 poz. 1589/, pod względem rodzaju zabudowy, obiekty budowlane objęte decyzją posiadają funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.

Dla projektowanej sieci kanalizacyjnej ustala się następujące warunki:

- a) system grawitacyjno – tłoczny włączony w układ istniejącej kanalizacji na warunkach technicznych określonych przez Zakład Komunalny w Oleśnicy , który będzie odprowadzał ścieki do oczyszczalni w Oleśnicy .
- b) skrzyżowania projektowanej sieci z uzbrojeniem podziemnym winny być bezkolidyjne z zachowaniem obowiązujących przepisów i warunków określonych przez ich zarządców,
- c) sieci kanalizacyjne należy wykonać z materiałów dopuszczonych i atestowanych przez właściwe instytucje państwowe do tego uprawnione.
- d) przejście pod ciekami wodnymi wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego / Prawo wodne Dz. U . Nr 115, poz. 1229/,
- e) przejścia pod drogami na warunkach określonych przez ich Zarządców i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Trasa projektowanej kanalizacji ściekowej wraz z towarzyszącymi jej urządzeniami winna przebiegać przez tereny prywatnych właścicieli za ich zgodą, zaś w pasie drogowym za zgodą zarządcy drogi, wg generalnych zasad określonych w załączniku graficznym, stanowiących integralną część niniejszej decyzji, w dostosowaniu do wymogów obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Ostateczny sposób przebiegu trasy sieci kanalizacyjnej i usytuowanie przepompowni należy zatem ustalić w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do udzielenia pozwolenia na budowę w dostosowaniu do uzyskanej dostępności terenowej od prawnych właścicieli poszczególnych nieruchomości i zarządcy drogi.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt.1 w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. –Prawo wodne (t. jedn. Dz. U z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z różniejszymi zmianami) zabrania się niszczenia i uszkodzania urządzeń wodnych.

W przypadku przejścia siecią przez urządzenia wodne zobowiązuje się Inwestora do uzgodnienia warunków przejścia ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz wykonania na własny koszt naprawy lub przełożenia sieci drenarskiej w taki sposób, aby funkcjonalność jej nie została zmieniona.

Wszelkie nieprawidłowości lub szkody powstałe z w/w tytułu obciążają Inwestora.

Projekt budowlany powinien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3-11-1998 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego / Dz. U. Nr 140 z dnia 20-11-1998 r. /

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją jest zaliczone do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt. 79” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z dnia 12 listopada 2010 r., Nr 213, poz. 1397

Wójt Gminy Oleśnica decyzją Nr 1/2012, znak : BKŚ.IV.6220.1.2012 z dnia 23.05.2012 r. - stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „ Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Wojnów” i określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia , która została dołączona do wniosku Inwestorskiego. **Za zgodność z oryginałem**

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

Ustala się, że sprecyzowane w/w decyzji uwarunkowania należy w całości zachować podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego niniejszą decyzją.

W toku postępowania nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. –prawo ochrony środowiska /t.j. z 2006 r. Dz. U. Nr 129 poz. 902 z późn. zm.).

Teren objęty decyzją nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Teren objęty decyzją znajduje się w zasięgu Solecko-Pacanowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego warunki ochrony określone zostały rozporządzeniem Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. /DZ. Urz. Woj. Świętokrzyskiego nr 156, poz. 1950/, który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 6 ust. 1 pkt 4 i art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm./

Przedmiotowa inwestycja nie narusza zakazów przewidzianych dla tego obszaru i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla w/w obszaru, a co za tym idzie i nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze obszaru chronionego.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją winno być podporządkowane wymaganiom określonym w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz. U. Nr 162 poz. 1568 z dnia 17-09-2003 r./.

W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych - wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkrywają przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów w/w ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć,
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy

Przy projektowaniu inwestycji należy zapewnić ochronę zieleni. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów na terenie lokalizacji i terenach przyległych. W przypadku występowania drzew i krzewów na terenie, na ich wycięcie lub przesadzenie wymagane jest oddzielne zezwolenie, zgodnie z wymogami w/w ustawy z o ochronie przyrody.

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami/ masami ziemi lub skalnymi, gruzem/ wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach /Dz. U. Nr 62, poz. 628/.

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji,

Dla projektowanego zakresu inwestycyjnego należy przewidzieć zasilanie energetyczne dla przepompowni, na warunkach określonych przez zarządcę sieci – Rejonowy Zakład Energetyczny w Busku Zdroju, w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 r. –Prawo energetyczne /Dz. U. Nr 54 poz. 348/

Za zgodność z oryginałem

Woda do przepłukiwania kanałów kanalizacyjnych z sieci wiejskiej, na warunkach Zarządcy sieci.

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

Dojazd do sieci i urządzeń w celach konserwacyjnych od istniejącej drogi powiatowej, wzdłuż której przebiega trasa sieci kanalizacyjnej.

4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich,

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez.:

a/ pozbawienie :

- ♦ dostępu do drogi publicznej;
- ♦ możliwości korzystania z kanalizacji, energii elektrycznej; i ciepłej;

b/ spowodowanie uciążliwości powodowanych przez zanieczyszczenia gleby;

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Zostaną one uściślone na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę

Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

Elementy infrastruktury technicznej objęte decyzją nie mogą naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

Działka objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowany obiekt budowlany nie podlega wymogom sprecyzowanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r Prawo geologiczne i górnicze /Dz. U. z 2011 r. Nr 163, po. 981/.

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji,

Linie rozgraniczającą teren inwestycji wyznaczono na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1 :1000, kolorem czarnym, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji i jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w ośrodku niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Oleśnica w dniu 01- 06- 2012 od Gminy Oleśnica.

Wniosek określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy o zakresie wymaganym art.54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego zastrzeżenie wniosła P. Marzena Łukasik, która w piśmie z datą wpływu 13.06.2012 r. nie wyraża zgody na przebieg trasy sieci kanalizacyjnej przez działkę o numerze ewidencyjnym, gdyż Jej zdaniem spowoduje to zniszczenie krzewów ozdobnych.

Zakres wniesionego zastrzeżenia dotyczy kwestii własnościowej nie rozstrzyganej na etapie postępowania administracyjnego, zmierzającego do ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, a zatem nie może skutkować odmową ustalenia warunków zabudowy.

Wnioskodawca zamierzenia inwestycyjnego wnosząc o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest zobowiązany do dokumentowania prawa do terenu objętego wnioskiem.

Prawo do terenu objętego decyzją strona budująca dokumentuje wyłącznie w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do udzielenia pozwolenia na budowę, a brak takiego udokumentowania skutkuje odmową jego udzielenia.

Jeżeli w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę biorąca udział na prawach strony P. Marzena Łukasik zakwestionują wiarygodność przedłożonych dokumentów w tym zakresie, może przedsięwziąć środki przewidziane prawem.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy tj. Starostą Staszowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych-Starosta Staszowski nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie tj. 09.07.2012r. Uzgodnienie w świetle art. 53 ust.5 ustawy z dnia 27.03.2003r. uważa się za dokonane, Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach- postanowienie nr. SZMiUW.RB-TE-444/472/12 z dnia 04.07.2012r. uzgadniające pozytywnie projekt decyzji, Powiatowym Zarządem Dróg- Powiatowy Zarząd Dróg nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie tj. 10.07.2012r.. Uzgodnienie w świetle art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27.03.2003r. uważa się za dokonane. oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych terenu- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie tj. co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem zgodnie z art. 53 ust.5 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawy z dnia 27.03.2003r.

Postanowienia w/w Jednostek uzgadniające przedmiot inwestycji otrzymały wszystkie strony w sprawie i w dniu wydania niniejszej decyzji stały się ostateczne.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działka przewidziana pod jego realizację nie znajduje się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Budowa kanalizacji sanitarnej nie narusza postanowień ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, bowiem nie powoduje wyłączenie z produkcji gruntów rolnych i leśnych. Ograniczenie użytkowania gruntów rolnych na odcinku prze-

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

biegu kanalizacji i urządzeń przez teren prywatnych właścicieli następuje na okres czasowy tj. wykonywania robót budowlanych, które po ich zakończeniu przywracane są do stanu pierwotnego. Powierzchnia gruntu rolnego pod lokalizację przepompowni nie wymaga zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze bez względu na klasę bonitacyjną gruntu..

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym , że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekłem jak w sentencji decyzji.

Pouczenie.

Wójt Gminy Oleśnica w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 § 1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli :

- ◆ inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
- ◆ jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.

Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. 106 z 2000 r. poz. 1126 z póź. zm./

Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami w/w ustawy – Prawo budowlane wraz z opiniami i uzgodnieniami .

W myśl art. 55 u o p. i z p. decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąza organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone.

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc, za pośrednictwem Wójta Gminy Oleśnica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji , określać istotę i zakres żądania będącego jego istotą oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Stosownie do postanowień art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jak też art. 6 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów , inżynierów budownictwa i urbanistów, projekt niniejszej decyzji został przygotowany przez mgr inż. arch . Lucynę Zdybiowską, legitymującą się uprawnieniami urbanistycznymi Nr ewid. 941/89, członka Okręgowej Izby Urbanistów w Katowicach pod numerem KT-221.

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

Załącznik :

Nr 1 - graficzny, stanowiący integralną część decyzji.

Otrzymują :

1/ strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu

2/a/a



Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji,
we właściwym terminie i trybie,
stała się ona ostateczna
w dniu 06.09.2012 r.
i podlega wykonaniu.
Oleśnica, 12.09.2012 r.

WÓJT
puole
mgr Leszek Juda

ZUP. WÓJTA
Antonik
mgr inż. Anna Antonik
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”
Bogdan Wiśniewski
28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

WNI)



- Obszar inwestycji
- Rurociąg grawitacyjny DN200mm
- Rurociąg tłoczny PE DN110mm
- Studnie betonowe DN1200
- Przyłącza kanalizacyjne
- Studnie betonowe DN500
- Przepompownia DN3000

ORIENTACJA

Oleśnica

Gm. 1.63

Wielkie Łąki

Wojnow

+ 0.21

Wojnow Stary

Załącznik graficzny... Nr 1
 stanowi integralną część decyzji
 BKS. III 6733.4.2012
 Wójta Gminy Oleśnica znak:
 z dnia 2012-08-13

WÓJT

mgr Leszek Juda

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”

Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
 tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
 DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

STARCIE 04.004 (Wzrost i rozwój) -
Powiatowy Zarząd Geodezji i
Kartografii w Szawonie
Szawonie
Rozbudowanie, rozszerzenie i
modernizacja istniejącego
wzrostu i rozwoju, o którym mowa
w art. 13 ustawy z dnia 17 marca 1993 r.
Prawo Geodezji i Kartografii
(Dz. U. Nr 30, poz. 166, z późn. zm.)
Szawonie

2012.05.25

Dokonał: Hubert...

Przebieg linii w Szawonie
Przebieg linii w Szawonie, mający
cechy geodezyjne, jest zgodny z
dokumentacją geodezyjną i
zawieszono pod...

2012.05.25

Stacja

PROINSBUD
Bogdan Wiśniewski
28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

PLANOWANE PRZEJŚCIA POPRZECZNE
PRZEZ DROGĘ POWIATOWĄ NR 0105T

PLANOWANY ZJAZD NA DZIAŁKĘ NR316
(LOKALIZACJA PROJEKTOWANEJ POMPOWNI)

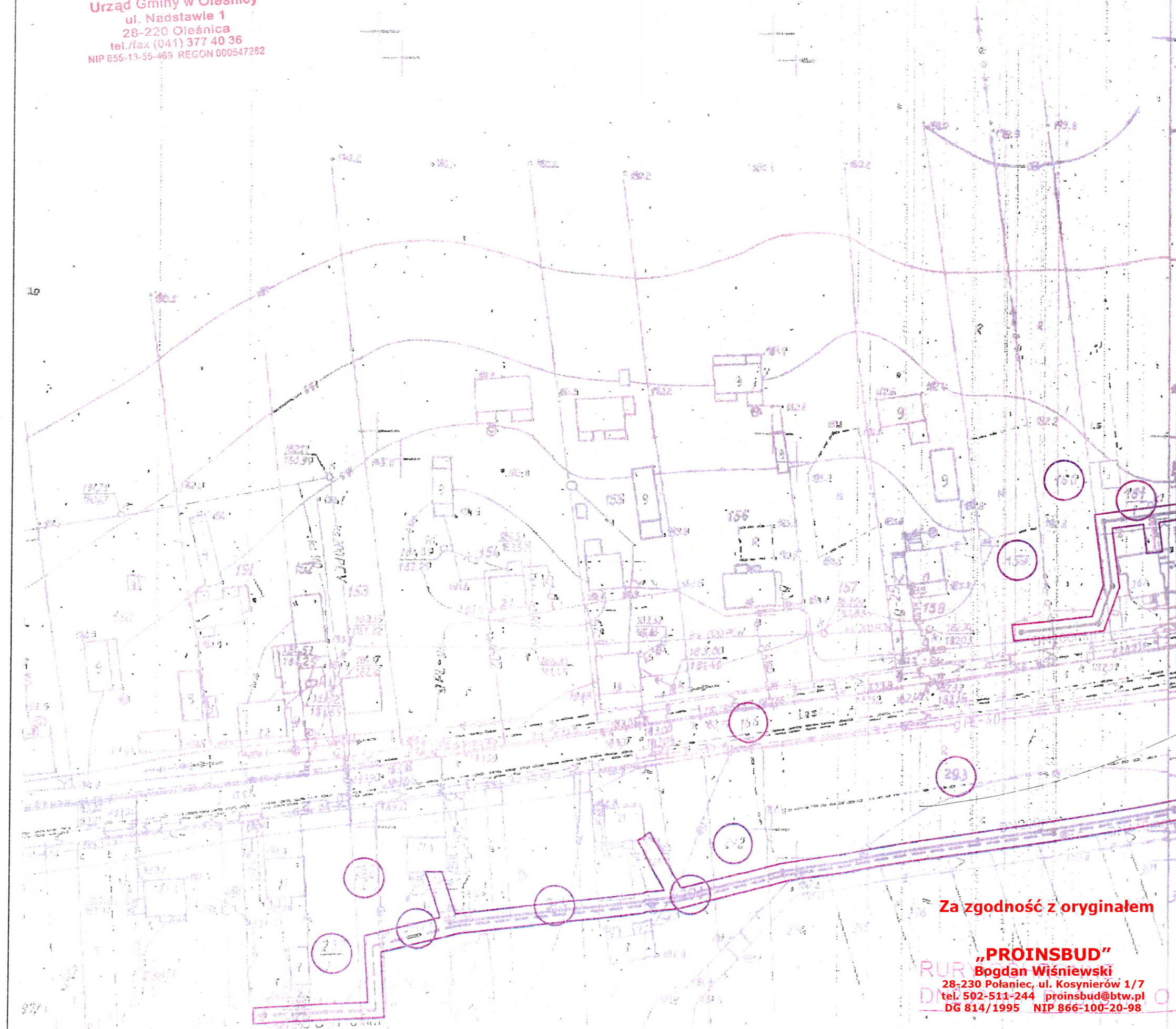
RURY OCHRONNE
DN200mm i DN315mm O Dł. 19,0m

Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”
Bogdan Wiśniewski

28-230 Połaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98

Urząd Gminy w Oleśnicy
ul. Nadstawie 1
28-220 Oleśnica
tel./fax (041) 377 40 36
NIP 655-13-55-469 REGON 000547282



Za zgodność z oryginałem

„PROINSBUD”
Bogdan Wiśniewski
28-230 Polaniec, ul. Kosynierów 1/7
tel. 502-511-244 proinsbud@btw.pl
DG 814/1995 NIP 866-100-20-98