

Nazwa opracowania:

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA OLEŚNICA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Zleceniodawca: **Gmina Oleśnica**

Autor: **dr Izabela Durecka**

mgr inż. Bartłomiej Olczak

Łódź, listopad 2021 r.

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE OGÓLNE	3
1. Przedmiot i cel opracowania.....	3
2. Określenie zasięgu terenu objętego prognozą	4
3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	4
4. Podstawy prawne i materiały wyjściowe	4
5. Powiązania z innymi dokumentami	7
II. STAN ISTNIEJĄCY – analiza i ocena	9
1. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska i zagospodarowania	9
2. Charakterystyka sąsiedztwa	17
3. Istniejące problemy ochrony środowiska	17
4. Tendencje do zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego planu	19
III. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE – analiza i ocena	20
1. Cele ochrony środowiska	20
2. Opis projektowanego zagospodarowania	20
3. Ocena wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi oraz elementy środowiska kulturowego	22
4. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz obiekty środowiska kulturowego	35
5. Możliwości ograniczenia negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze	36
6. Rozwiązania alternatywne do projektu planu	42
7. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania	43
8. Przewidywane metody analizy realizacji projektowanego dokumentu	43
9. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	44
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	44

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Przedmiot i cel opracowania

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica. Procedura sporządzenia ww. miejscowego planu została podjęta uchwałą Nr XXV/131/20 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 26 czerwca 2020 r.

Projekt planu obejmuje tereny złoża łąw ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” (dawniej złoża „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2”) wraz z przyległym istniejącym zakładem produkcji ceramiki budowlanej.

Przedmiotowy projekt planu jest spójny z projektem zmiany Nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, które uzyskały uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach – pismo znak: WOO-III.410.44.2021.ML z dnia 1 lipca 2021 r. w zakresie warunków ochrony dotyczących Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz pozytywną opinię – pismo znak: WOO-III.410.1.47.2021.ML z dnia 1 lipca 2021 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, głównym celem niniejszego opracowania – prognozy – jest zaprezentowanie społeczeństwu i organom opiniującym ww. projekt zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi, jakie mogą wynikać z realizacji planu. Co więcej, celem prognozy jest wstępne ustalenie zakresu uciążliwości dla środowiska, jakie mogą wystąpić pod wpływem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wskazanie metod ich zmniejszenia lub wykluczenia.

Niniejszą prognozę opracowano w oparciu o wymogi:

- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

W celu łatwiejszego odniesienia do w/w przepisów w tytułach rozdziałów przywołano stosowne artykuły, ustępy i punkty.

Należy podkreślić, że w ramach złoża łąw ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” (dawniej złoża „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2”) prowadzona jest od wielu lat eksploatacja surowca, który jest przerabiany w przyległym, funkcjonującym zakładzie produkcyjnym.

Dla całego przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica1” i „Oleśnica2” w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie”, Wójt Gminy Oleśnica wydał 23 października 2014 r. decyzję nr BKŚ.IV.6220.2.2014 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia.

W ramach prowadzonego postępowania sporządzony został Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na podstawie ww. dokumentu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał postanowienie znak: WOO-II.4242.69.2013.AS8, w którym uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

2. Określenie zasięgu terenu objętego prognozą

(art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Granice obszaru objętego opracowaniem wyznaczają granice objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica określone na załączniku graficznym do Uchwały Nr XXV/131/20 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica.

Obszar objęty opracowaniem, o powierzchni około 128 ha, położony jest w południowej części miasta oraz gminy Oleśnica, bezpośrednio przy granicy. Gmina Oleśnica wchodzi w skład powiatu staszowskiego i położona jest w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się metodą analityczno-syntetyczną. Wykorzystano materiały kartograficzne, raporty oddziaływania na środowisko, opracowania planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie oraz przeprowadzono inwentaryzację stanu zagospodarowania przestrzennego.

Zastosowana w niniejszym opracowaniu metoda sporządzenia prognozy polegała na porównaniu funkcjonowania obszaru objętego opracowaniem (w sensie ekologicznym) w chwili obecnej, z funkcjonowaniem przewidywanym, jako skutek realizacji ustaleń planu.

4. Podstawy prawne i materiały wyjściowe

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Podstawę prawną opracowania stanowi uchwała Nr XXV/131/20 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica.

Niniejszą prognozę opracowano w oparciu o wymogi:

- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 poz. 741 z późn. zm.).

dodatkowo wspierając się wymogami obowiązujących ustaw z zakresu m.in. prawa budowlanego i inżynierii, samorządu gminnego, ochrony środowiska i ochrony przyrody, powierzchni ziemi i geologii, odpadów, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego i obowiązujących norm hałasu.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano również niżej wymienione opracowania planistyczne, ogólnogeograficzne, wykazy, bazy danych, wytyczne, projekty budowlane, mapy i geoportale:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego przyjęty uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.;
- Uchwała Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 3313);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica przyjęte uchwałą nr 128/XVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., zmienione uchwałą Nr 137/XXII/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 12 grudnia 2005 r., uchwałą Nr 235/XXXIV/13 z dnia 30 września 2013 r., uchwałą Nr 283/XLII/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 lipca 2018 r. oraz uchwałą Nr XXXVIII/202/21 Rady Miejskiej Oleśnica z 24 września 2021 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, 2020;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica;
- obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – uchwała nr 106/XIII/2001 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica;
- Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, uchwała Nr 3093/2020 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2020 r.;
- Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025, 2016 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Oleśnica na lata 2007-2020, 2007 r.;
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2”, Sigma BP, Tarnobrzeg 2013 r.;

- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” (Uzupełnienie 1), Sigma BP, Tarnobrzeg 2014 r.;
- Decyzja Wójta Gminy Oleśnica z dnia 17 października 2014 r. znak: BKŚ.IV.6220.2.2014 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica1” i „Oleśnica2” w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie”, realizowanego przez WIENERBERGER Ceramika Budowlana Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 79, 04-175 Warszawa;
- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 stycznia 2015 r. znak: OWŚVII.7222.22.2014 ze zmianami udzielająca spółce Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Zakładu w Oleśnicy, gm. Oleśnica, powiat staszowski;
- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2019 r. znak: OWŚ-V.7422.30.2018 zmieniająca koncesję z dnia 14 sierpnia 2002 r., znak: Śr.V-7412/1/2002, zmienioną decyzją z dnia 8 października 2009 r., znak: OWŚ.V.7511-22/09 i decyzją z dnia 25 stycznia 2010 r., znak: OWŚ.V.7511-5/10, udzieloną spółce Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na wydobywanie ilów ceramiki budowlanej ze złoża „Oleśnica 1”;
- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ-V.7422.30.2018 z dnia 19.02.2019 r. zatwierdzająca dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża ilów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” w kategorii C1 w miejscowości Oleśnica;
- Decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 lutego 2020 r., znak KR.ZUZ.421.212.2019.AK/1301 udzielająca Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Plac Konesera 8; 03-736 Warszawa, pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne;
- Dokumentacja geologiczna w kategorii C₁ złoża surowca ilastego ceramiki budowlanej „Oleśnica 1”, Era Consult, Gdańsk 2001 r.;
- Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru planowanej eksploatacji surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie, Sigma BP, Jasło 2013 r.;
- Inwentaryzacja ornitologiczna złoża „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” wraz z terenem przyległym w odległości około 250 m o d inwestycji położonych w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie, Sigma BP, Tarnobrzeg sierpień 2013 r.;
- Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji do powietrza i emisji hałasu, FOR-ECO, Tarnobrzeg czerwiec 2013 r.;

- Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji do powietrza i emisji hałasu, FOR-ECO, Tarnobrzeg marzec 2014 r.;
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- Praca zbiorowa, Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, „Geographia Polonica” 2018, vol. 91, iss. 2;
- Szponar A., 2003, Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- Szafer W., Zarzycki K., 1977, Szata roślinna Polski, PWN;
- Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015 r.;
- dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego – www.stat.gov.pl;
- inwentaryzacja zagospodarowania obszaru objętego planem;
- mapa zasadnicza;
- mapa hydrograficzna Polski, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- mapa topograficzna, geoportal.gov.pl;
- zdjęcia lotnicze, satelitarne – www.geoportal.gov.pl;
- geoportal.pl, [geoportale branżowe](http://geoportale.brn.gov.pl), m.in. GDOŚ, PIH, PIG, KZGW;
- Bank Danych o Lasach – www.bdl.buligl.pl/portal/;
- Informacja katastralna powiatu staszowskiego – <http://staszow.geoportal2.pl/>;
- wnioski instytucji i osób fizycznych;
- wytyczne Zleceniodawcy.

5. Powiązania z innymi dokumentami

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Niniejsze opracowanie jest ściśle powiązane z następującymi dokumentami:

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica przyjętym uchwałą nr 128/XVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., zmienionym uchwałą Nr 137/XXII/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 12 grudnia 2005 r., uchwałą Nr 235/XXXIV/13 z dnia 30 września 2013 r. i uchwałą Nr 283/XLII/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 lipca 2018 r.;
- obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który podlega przedmiotowej zmianie,
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2”, Sigma BP, Tarnobrzeg 2013 r.;

- Decyzją Wójta Gminy Oleśnica z dnia 17 października 2014 r. znak: BKŚ.IV.6220.2.2014 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica1” i „Oleśnica 2” w miejscowości Oleśnica, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie”, realizowanego przez WIENERBERGER Ceramika Budowlana Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 79, 04-175 Warszawa.

Wszelkie ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w związku z tym również skutki realizacji zawartych w nim ustaleń (przeanalizowane w niniejszej prognozie), są skorelowane z zapisami zawartymi w ww. dokumentach.

II. STAN ISTNIEJĄCY – analiza i ocena

1. Charakterystyka istniejącego stanu środowiska i zagospodarowania

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

W opisie stanu istniejącego środowiska przyrodniczego, oprócz materiałów z inwentaryzacji w terenie i analizy podkładu mapowego, wykorzystano również dane pochodzące z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, opracowania ekofizjograficznego z 2020 r. oraz branżowych geoportali.

Zagospodarowanie terenu

Obszar położony w południowej części Gminy Oleśnica stanowią położone w miejscowości Oleśnica działki nr ew. 897/3, 897/4, 897/5, 917/3, 1039/1, 1039/2, 1039/3 (obręb 6) o powierzchni 128 ha.

Na fragmencie działki nr 1039/1 – w południowo-zachodniej części terenu (w sąsiedztwie złoża) znajduje się zakład Ceramiki Budowlanej Wienerberger Sp. z o.o. Do Zakładu tego, wzdłuż drogi Oleśnica – Pacanów doprowadzona jest linia elektryczna, telefoniczna, a także instalacja wodociągowa i gazowa. Pozostała część obszaru znajduje się w zasięgu udokumentowanego złoża „Oleśnica 1” oraz obszaru i terenu górniczego „Oleśnica 1B”.

W środkowej części obszaru znajduje się działka nr ew. 917/3 o powierzchni 0,85 ha, sklasyfikowana w rejestrze gruntów jako droga. Jest to odcinek drogi powiatowej nr 0116T relacji: Pacanów – Sroczków – Wólka – Oleśnica – Brody – Podborek – Świącica – Grobla w kilometrażu od km 3+750 do km 4+873. Jest to droga o nawierzchni gruntowej, której teren jest nieuzbrojony. Zgodnie z uchwałą Nr XLV/64/13 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 sierpnia 2013 r. ww. odcinek został pozbawiony kategorii drogi powiatowej i wyłączony z tego użytkowania.

Złoże jest eksploatowane od 2004 r. Wyrobisko znajduje się w południowo-zachodniej części złoża, w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu produkcji ceramiki budowlanej i po zachodniej stronie dawnej drogi powiatowej. Wydobywanie kopaliny odbywa się metodą odkrywkową, sposobem mechanicznym, bez użycia materiałów wybuchowych. Obecnie na obszarze około 17 ha udostępniony jest poziom nadkładowy oraz 8 poziomów złożowych (do rzędnej 168 m n.p.m.). Eksploatacja prowadzona jest piętrami eksploatacyjnymi o wysokości około 5 m.

Zakłada się kontynuację dotychczasowego, wschodniego kierunku eksploatacji południowych części złoża aż do osiągnięcia jego wschodniej granicy (w ramach dawnego złoża „Oleśnica 2”).

W północnej części analizowanego obszaru (po północnej stronie obecnego wyrobiska) znajdują się hałdy technologiczne, na które przewożona jest kopalina. Hałdy mają wysokość do 14 m i kąt nachylenia do 30°.

W obrębie udokumentowanego złoża nie występują budynki mieszkalne ani obiekty infrastruktury technicznej (linie kolejowe, wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, energetyczne, telekomunikacyjne, i in.), które utrud-

niałyby prowadzenie eksploatacji. Najbliższe pojedyncze obiekty zabudowy mieszkaniowej/zagrodowej znajdują się od planowanego powiększenia eksploatacji w odległości 500 m w kierunku południowo-wschodnim (Wólka Sroczkowska), 600 m w kierunku południowo-zachodnim (Kolonja Szumarka) i około 800 m w kierunku północnym (Oleśnica). W mniejszej odległości 180-400m od istniejącego i funkcjonującego zakładu produkcyjnego i wydobywczego usytuowane są pojedyncze zabudowania.

Budowa geologiczna

Analizowany teren, pod względem geologicznym położony jest w północnej, brzeżnej części mieceńskiego Zapadliska Przedkarpackiego w rowie Oleśnica-Chorzeliów.

Najstarszymi utworami odsłaniającymi się na powierzchni są ility krakowskie stanowiące kompleks złożowy (wiekowo przynależne do sarmatu – miocen środkowy i górny). Stanowią one fację obejmującą osady morza dolnosarmackiego.

W głębokim podłożu występują utwory prekambriu oraz starszego paleozoiku. Bezpośrednio na nich zalegają osady miocenu, reprezentowane przez warstwy baranowskie wykształcone jako wapienie litotamniowe (baden dolny). Na warstwach baranowskich występują osady chemiczne reprezentowane przez wapniste piaskowce lub wapienie piaszczyste. Powyżej zalega kompleks skał pelitycznych i ilasto-marglistych kończący sedymentację badenu.

Okres sedymentacji sarmatu rozpoczynają warstwy ilasto-margliste z fauną małży i ślimaków tzw. warstwy syndesmyowe. Sedymentację sarmatu kończą osady pelitowo-alleurytowe, tzw. ility krakowieckie, przewarstwiane piaskami mułkowatymi, wapniste. Miąższość iłów krakowieckich szacuje się na kilkaset metrów (w rejonie złoża 500-800 m), zaś zasięg ich występowania wykracza zdecydowanie poza granice dokumentowanego złoża. Kompleks iłów krakowieckich nie jest zaburzony tektonicznie. Złoże ma budowę pokładową, zostało zaliczone do I grupy zmienności.

Na iłach krakowieckich zalegają osady czwartorzędu reprezentowane głównie przez piaski drobne i średnie eoliczne, fluwialne, fluwioglacjalne oraz gliny zwałowe starszych zlodowaceń.

Rzeźba terenu

Teren obejmuje fragment neogeńskiego garbu (wzniesienia) o wysokości dochodzącej do 220 m n.p.m. Wysokości bezwzględne terenu wahają się od 194,5 m n.p.m. w jego północno zachodniej części do 220 m n.p.m. na południu. Spadki terenu kształtują się na poziomie 2°-6°. Generalnie teren jest nachylony w kierunku północnym i zachodnim pod kątem 4°-5°. Analizowany teren zaklasyfikowany został do krajobrazu nizin, peryglacialnego, równinnego i falistego.

Surowce mineralne

Teren obejmuje swym zasięgiem złoża iłów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” wg decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-V.7427.8.2015 z dnia 19.11.2015 r. zatwierdzającej dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża iłów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” w kategorii C1 w miejscowości Oleśnica zawierający ustalone na dzień 31.12.2014 r. zasoby w ilości 33 207,56 tys. m³.

Dokumentowane złoża stanowią stropową część neogeńskich iłów krakowieckich. Iły krakowieckie w obrębie złoża charakteryzują się jednorodnością w przekroju zarówno pionowym, jak i poziomym. Odznaczają się rozdzielnością łupkową, czasem bryłową. Sporadycznie występuje detrytus muszelek.

Przy powierzchni ily krakowieckie są hipergenicznie zmienione – na głębokości średnio od 4 do 7 m p.p.t. występują ily barwy brązowej, szaro-brązowej i brązowo-szarej bez margla, powyżej (do głębokości 4 m), ily barwy żółto-brązowej, brązowo-żółtej, szaro-żółtej i żółto-szarej często z wtrąceniami margla. Stropowa część iłów krakowieckich, hipergenicznie przeobrażona, o podwyższonej zawartości margla ziarnistego lub zawartości frakcji żwirowej bądź o obniżonej wartości skurczliwości suszenia została włączona do nadkładu. W części zachodniej strop złoża określono na podstawie opisu makroskopowego, przyjmując strop złoża na granicy występowania wtrąceń margla. We wschodniej części zawartość margla określona została we wszystkich otworach dokumentacyjnych. Przypowierzchniowe warstwy o zawartości margla we frakcji >0,5 mm większej od 0,1% oraz obniżonej skurczliwości suszenia <6% wyłączono ze złoża. Zawartość margla 0,1% przyjęto z uwagi na wysokie wymagania stawiane cegłom w zakładach Wienerberger.

Skład granulometryczny złoża nie zmienia się wraz z głębokością. Stropowa część iłów krakowieckich zawiera skupiska margla ziarnistego, zwłaszcza do głębokości 3-4 m. Poniżej tej głębokości złoża praktycznie jest wolne od margla.

Podczas dokumentowania złoża "Oleśnica 1" utwory budujące złoża w opisie makroskopowym na kartach otworów nazwano "mułkami". Według Prof. R. Wyrwickiego (2001) granulometrycznie są to mułki ilaste z pogranicza iłów mułkowych, mineralogicznie – ilaste mułki rodzaju kaolinowo (chlorytowo) – illitowego typu polimineralnego, słabo wapniste, słabo zawęglone, częściowo zamarglone i/lub zawierające gips w ilościach dopuszczalnych w surowcach ceramiki budowlanej.

Kopalnią w złożu są ilaste osady z pogranicza łupków ilastych i iłów mułkowych warstw krakowieckich wieku miocenkiego.

Spąg osadów złożowych nie przewiercono. Jako dolną granicę dokumentowania (spąg złoża) przyjęto rzędną 168,0 m n.p.m.

W granicach dokumentowania miąższość złoża zmienia się od 0,0 m do 50,0 m i średnio wynosi 34,8 m.

Chemicznie i mineralogicznie kopalina jest bardzo jednorodna, bezwapnista, z bardzo małą zawartością szkodziwych związków siarki. Kopalina z dokumentowanego złoża jest plastyczna, charakteryzuje się skurczliwością suszenia 7,01-11 %. Zawartość marglu, pirytu, gipsu w kopalinie, a siarczanu wapnia w tworzywie nie przekracza dopuszczalnych norm. Surowiec spełnia kryteria stawiane surowcom ceramiki budowlanej do produkcji porowatych wyrobów cienkościennych i drążonych z wyłączeniem dachówki.

W złożu „Oleśnica 1” kopaliny towarzyszące nie występują.

Dla ww. złoża ustanowiono w decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ-V.7422.30.2018 z dnia 19.02.2019 r., zmieniającej koncesję z dnia 14.08.2002 r. znak: ŚR-V-7412/1/2002 na wydobywanie iłów ceramiki budowlanej ze złoża „Oleśnica 1” zmienioną decyzją z dnia 8.10.2009 r. znak

OWŚ.V.7511-22/09 i decyzją z dnia 25.01.2010 r. znak OWŚ.V.7511-5/10 obszar i teren górniczy „Oleśnica 1B”.

Wody powierzchniowe

Teren pozbawiony jest naturalnych cieków i położony poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, teren ten nie jest wskazany jako obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi.

Analizowany teren, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, znajduje się w zasięgu następujących zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Dopływ ze Sroczkowa o kodzie PLRW2000621766 – obejmuje południowo-wschodni fragment terenu:
 - Status – niemonitorowana,
 - Potencjał ekologiczny – dobry,
 - Stan chemiczny – dobry,
 - Ocena stanu – zły,
 - Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,
 - Bez derogacji (odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych).
- Pobocznica o kodzie PLRW200062178869 – obejmuje pozostałą część terenu:
 - Status – niemonitorowana,
 - Potencjał ekologiczny – dobry,
 - Stan chemiczny – dobry,
 - Ocena stanu – dobry,
 - Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,
 - Bez derogacji (odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych);

Przez południowo-wschodni fragment terenu przebiega dział wodny II rzędu między zlewnią rzeki Wschodniej, będącej dopływem Czarnej Staszowskiej wpadającej do Wisły a zlewnią Kanału Strumień, bezpośredniego dopływu Wisły.

Wody podziemne

Pod względem hydrologicznym analizowany obszar zaliczony jest do regionu Przedkarpackiego w rejonie proszowicko-połanieckim.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu nie występują ujęcia, ani zbiorniki wód podziemnych. Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 423 „Subzbiornik Staszów” znajduje się w odległości ok. 5 km.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz w oparciu o dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej (rozpoznawanie, bilansowanie i ochrona wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystania przez społeczeństwo i gospodarkę) teren objęty analizą znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych o nr 115 (PLGW2000115), stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – słaby, ogólna

ocena stanu – dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, przyczyny antropogeniczne: przekroczenie wartości progowych jonów NH_4 i Fe, słaby stan chemiczny spowodowany oddziaływaniem lokalnym ogniska zanieczyszczeń – brak podstaw do wskazania bezpośredniej przyczyny zanieczyszczenia, oddziaływania presji już nie istniejącej związanej z eksploatacją siarki metodą otworową.

W granicach obszaru i terenu górniczego „Oleśnica 1B” nie występują użytkowe poziomy wodonośne ze względu na niespełnione kryteria użytkowe (nie charakteryzują się wystarczająco dobrymi parametrami hydrogeologicznymi do wykonywania ujęć wód podziemnych).

Ponadto brak jest stałych poziomów wodonośnych – występują sączenia na gł. 1,6-7,5 m p.p.t. Złoże „Oleśnica 1” zalicza się do suchych. Eksploatacja nie spowoduje odsłonięcia warstwy wodonośnej ani jej zanieczyszczenia.

Gleby

Na obszarze występują: grunty zabudowane należące do zakładu Wienerberger Sp. z o.o. Ceramika budowlana, place składowe i wyrobisko – wszystkie pozbawione pokrywy glebowej, a także grunty rolne średniej i niskiej klasy bonitacyjnej (IVa, IVb i V) ze słabo wykształconymi poziomami glebowymi i niską zawartością próchnicy, nieużytkowane rolniczo. Gleby wykształcone są na ilach krakowieckich, a miejscami na gliniastych utworach polodowcowych.

Do nadkładu zaliczono również stropową część ilów krakowieckich, hipergenicznie przeobrażoną, o podwyższonej zawartości margla ziarnistego lub zawartości frakcji żwirowej, bądź o obniżonej wartości skurczliwości suszenia. Miąższość nadkładu zmienia się od 0,0 m (w części objętej eksploatacją) do 6,0 m i średnio wynosi 2,1 m.

Warunki klimatyczne

Cały obszar gminy Oleśnica według podziału klimatycznego Polski leży w obrębie Regionu Klimatycznego Śląsko-Małopolskiego w krainie klimatycznej nr 50.

Podstawowe elementy klimatu, ustalone na podstawie wieloletnich obserwacji, kształtują się następująco:

- opad roczny od 550 do 600 mm,
- średnia roczna temperatura – od 7,5 do 8,0°C,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej – od 70 do 100 dni.

Lato trwa średnio 90 do 100 dni, a okres wegetacyjny 200 do 210 dni (od 1.IV do 4.XI). Pierwsze przymrozki pojawiają się średnio 1.X a ostatnie 13.V.

Warunki topoklimatyczne

Na analizowanym obszarze występuje topoklimat właściwy obszarom płaskim.

Zmiany klimatu i zjawiska ekstremalne

Wieloletnie obserwacje i badania potwierdzają znaczne zmiany klimatu. Zauważa się m.in. tendencje spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych, zwiększenie liczby dni upalnych, zmiany struktury opadów (wzrost liczby dni z opadem dobowym o dużym natężeniu), wzrost liczby dni słonecznych, dużą zmienność temperatury oraz trend do jej wzrostu, który od połowy XIX w. z roku na rok jest coraz bardziej wyraźny.

Skutkiem powyższego są ekstremalne zjawiska pogodowe, które w Polsce występują coraz częściej – burze, powodzie, susze i fale upałów. Na analizowanym terenie, jak i na pozostałym terenie gminy Oleśnica, wielokrotnie występowały gwałtowne wichury, nawałnice i oberwania chmury, powodujące lokalne podtopienia, niszczące infrastrukturę techniczną oraz mienie.

Na terenie gminy Oleśnica największe jest prawdopodobieństwo wystąpienia huraganów. Możliwe jest wystąpienie suszy i upałów oraz intensywnych opadów śniegu, natomiast do rzadkich zjawisk zalicza się bardzo silne mrozy. Największe niebezpieczeństwo niosą ze sobą intensywne opady śniegu i huragany. Mniejsze zagrożenie występuje w przypadku suszy i silnych mrozów.

Konsekwencje zmian klimatu

Zmiany klimatu mają i będą miały duży (bezpośredni i pośredni) wpływ na gospodarkę miejską oraz społeczeństwo, poprzez oddziaływanie na fizyczne i biologiczne składniki ekosystemów, takie jak: woda, gleba, powietrze i różnorodność biologiczna.

W sektorze rolnictwa przewidywane zmiany klimatu wpłyną na zbiory, gospodarkę hodowlaną i lokalizację produkcji. Rosnące prawdopodobieństwo wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz ich dotkliwość spowoduje znaczny wzrost ryzyka nieudanych zbiorów. Poza tym coraz częściej mogą pojawiać się dotkliwe susze. Zmiany klimatu wpłyną również na glebę, powodując zmniejszenie zawartości materii organicznej, będącej głównym czynnikiem zapewniającym jej żyzność. W sektorze energetycznym zmiany klimatu będą rzutować zarówno na dostawy energii, jak i popyt na nią. Coraz częstsze rekordowe temperatury latem, związana z nimi potrzeba chłodzenia oraz ekstremalne zjawiska pogodowe, będą wywierać bezpośrednie oddziaływanie na jej dystrybucję. Zmieniające się warunki pogodowe to także czynnik przyczyniający się do problemów zdrowotnych ludzi. Wraz ze wzrostem częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, może nastąpić wzrost zachorowań związanych z warunkami pogodowymi, np. z powodu upałów. Zmiany klimatu mogą także wpływać na kondycję roślin poprzez np. stwarzanie sprzyjających warunków dla migrujących organizmów szkodliwych, które mogą spowodować znaczne zmiany w zakresie jakości i dostępności zasobów wodnych.

Złoże zlokalizowane jest poza terenami zagrożonymi podtopieniami.

Szata roślinna i fauna

Oprócz terenu zabudowanego, placów składowych i wyrobiska na analizowanym obszarze występują głównie grunty nieużytków porolnych pozbawione drzew i krzewów. Jedynie przy zachodniej granicy występują nieznacznie zarośla różnego typu (w tym regeneracje wierzbowe i osikowe) oraz szuwar trzcinowy. Trzcina pospolita *Phragmites australis* porasta niewielkie zabagnienie znajdujące się w części środkowo-zachodniej analizowanego obszaru.

Roślinność obszaru stanowią w pełni antropogeniczne zbiorowiska roślinne, wśród których jedynie część ma charakter spontanicznych asocjacji. Do tych ostatnich należą luźne zarośla na nieużytkach porolnych, rozwinięte w północno-zachodniej części terenu i współtworzone przez odroślowe postaci topoli balsamicznej *Po-*

pulus balsaminea. W pobliżu drogi Pacanów-Oleśnica rozwinął się płat szuwaru trzcinowego z trzciną pospolitą *Phragmites australis*. Towarzyszą jej tu nieliczne gatunki higro- i nitrofilne, takie jak pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium* i psianka słodkogórz *Solanum dulcamara*.

Środkowa część obszaru oraz bezpośrednio otoczenie obecnie eksploatowanego wyrobiska, objęta jest roślinnością inicjalną, związaną ze świeżymi nasypami różnego typu, tworzonymi w efekcie działalności górniczej. Jest to roślinność nietrwała, głównie z klasy *Agropyreteea intermedio-repentis*. Najstarsze zwałowiska porastają nitrofilne, antropogeniczne zbiorowiska z klasy *Artemisietea vulgaris*.

Pozostała część terenu, głównie północna i wschodnia jest pokryta roślinnością nieużytków porolnych, kształtowanych udziałem gatunków klasy *Stellarietea mediae* oraz *Artemisietea vulgaris* z bylicą zwyczajną *Artemisia vulgaris*, wrotyczem pospolitym *Tanacetum vulgare* i innymi gatunkami tej klasy. W większości płatów dominuje lub współdominuje trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, przy znacznym udziale gatunków *Molinio-Arrhenatheretea*, pochodzących prawdopodobnie z podsiewania. Brak użytkowania kośnego oraz wcześniejsza pełna uprawa polowa sprawia, że gatunki łąkowe szybko wycofują się na rzecz trzcinika i innych gatunków ruderalnych. Zwarta darń trzcinnikowa raz gromadzący się wojłok utrudniają rozwój i wkraczanie gatunków drzewiastych i krzewiastych.

W wodach zbiornika wyrobiskowego, ze względu na jej zmienny poziom, nie rozwinęła się stała roślinność. Na terenie nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych chronionych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 roku w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, jak również wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Na terenie nie stwierdzono porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Na terenie stwierdzono 1 gatunek chroniony roślin naczyniowych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Jest to centuria pospolita (*Centaurium erythraea*) – gatunek niezagrożony zarówno lokalnie, jak i w skali kraju.

Centuria pospolita *Centaurium erythraea* – stwierdzona w północno-zachodniej części terenu opracowania, w obrębie nieużytków porolnych, w liczbie kilkunastu osobników. Gatunek częsty w skali kraju a lokalnie miejscami pospolity. Ze względu na niejednokrotne występowanie na siedliskach przekształconych antropogenicznie nie jest zagrożony. W szerokim otoczeniu planowanego powiększenia obszaru wydobywania (w ramach dawnego złoża „Oleśnica 2”) gatunek posiada rozległe odpowiednie siedliska. Stanowisko w granicach planowanej inwestycji zostanie wskutek poszerzenia wyrobiska zniszczone.

Z obrębu zabagnienia porośniętego trzciną pospolitą *Phragmites australis*, o względnie stałym, wysokim poziomie uwilgotnienia, wychodzi płytki, okresowo zawodniony rów, uchodzący do potoku po zachodniej stronie drogi. Ze względu na swój astatyczny charakter nie posiada ichtiofauny. Zabagnienia te zasiedlane są przez

żabę trawną *Rana temporaria* i ropuchę szarą *Bufo bufo*. Gatunki te w obrębie szuwarów trzcinowych i otaczających je zarośli osikowych i brzozowych występują zarówno w okresie rozrodczym, podczas lata jak i wykorzystują je jako miejsca zimowania.

Najniższa część wyrobiska pozostaje okresowo zawodniona. Zmienny poziom wód oraz, w większości strome (a na spłaszczeniu grząskie) brzegi sprawiają, że nie występują w nich w sposób stały płazy.

Na terenie stwierdzono 4 pospolite gatunki zwierząt kręgowych objętych częściową ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to: ropucha szara (*Bufo bufo*), żaba trawną (*Rana temporaria*), żaba śmieszka (*Pelophylax ridibundus*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*).

Ropucha szara *Bufo bufo* – stwierdzono pojedyncze osobniki w obrębie trzcinowisk w zachodniej części terenu opracowania, gdzie prawdopodobnie znajdują się miejsca rozrodcze. Obszar powiększenia obszaru wydobywania obejmuje także tereny żerowiskowe i zimowiska. Tereny żerowiskowe położone są również po stronie zachodniej drogi, jednak stwierdzono zaledwie jednostkowe wędrówki wiosenne w poprzek drogi, dlatego należy przyjąć, że zarówno rozród jak i zimowanie odbywa się w bliskiej odległości po wschodniej stronie drogi. Gatunek niezagrożony pod warunkiem zachowania odpowiednich dla niej siedlisk.

Przed realizacją planowanej inwestycji należy przenieść płazy do trzcinowisk położonych na południe od zabudowań fabrycznych, a termin likwidacji siedliska dostosować do biologii ropuchy szarej. Najlepiej działanie to przeprowadzić w okresie październik-luty.

Żaba trawną *Rana temporaria* – kilkanaście osobników zaobserwowano we wschodniej części terenu, w obrębie nieużytków porolnych. Znajdują się tu prawdopodobnie jedynie miejsca żerowania, natomiast zimowiska i miejsca rozrodcze położone są poza terenem opracowania w cieku biegnącym w odległości kilkuset metrów po stronie wschodniej. Gatunek pospolity i niezagrożony.

Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* – pojedyncze osobniki na skrajach dróg technicznych, zwałowisk oraz wśród roślinności zielnej – wszędzie tam, gdzie znajduje odpowiednie miejsca do

Nie stwierdzono masowych ani znaczących migracji płazów pomiędzy analizowanym terenem a terenami sąsiednimi. Stwierdzono tylko jednostkowe przemieszczanie się ropuchy szarej w poprzek drogi Pacanów-Oleśnica. Jest to spowodowane brakiem rozległych siedlisk odpowiednich dla płazów, w otoczeniu kopalni i jej obrębie oraz ukształtowaniem terenu i generalnie (poza niewielką powierzchnią trzcinowisk) przesuszonym podłożem.

Stanowisko, wskazane jako miejsce przenoszenia osobników ropuchy szarej, oferuje zarówno miejsce rozrodcze, jak i zimowisko i rozległe tereny żerowiskowe. Osobniki występującej tam populacji ropuchy szarej nie migrowały, w czasie prowadzenia obserwacji.

Na terenie nie stwierdzono gatunków zagrożonych wyginięciem i wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, ani też gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Nie zlokalizowano również gniazd gatunków ptaków objętych ochroną strefową. Występujące na terenie gatunki należą do licznych lub średnio licznych na terenie Polski.

Obszary i obiekty prawnie chronione

Cała gmina, w tym analizowany teren znajdują się w zasięgu Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Rozporządzeniem Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego nr 21 poz. 145). Obecnie obowiązującą podstawę prawną funkcjonowania Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi Uchwała Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3313).

Poza ww. formą ochrony przyrody analizowany teren nie znajduje się w zasięgu innego obszaru objętego przyrodniczą ochroną konserwatorską według obowiązujących przepisów.

Nie występują tutaj również obiekty objęte ww. ochroną, tj. pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne.

Nie występują tu gatunki grzybów objętych ochroną gatunkową.

Na terenie stwierdzono 1 gatunek chroniony roślin naczyniowych, tj. centuria pospolita (*Centaurium erythraea*) – gatunek niezagrożony zarówno lokalnie, jak i w skali kraju.

Na terenie stwierdzono 4 pospolite gatunki zwierząt kręgowych objętych częściową ochroną gatunkową, tj.: ropucha szara (*Bufo bufo*), żaba trawna (*Rana temporaria*), żaba śmieszka (*Pelophylax ridibundus*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*).

2. Charakterystyka sąsiedztwa

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Sąsiedztwo obszaru objętego analizą stanowią:

- od zachodu, północy i wschodu – grunty miasta Oleśnica, gmina Oleśnica,
- od południa – grunty obrębu Sroczków, gmina Pacanów.

Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego obszaru stanowią grunty rolne, w większości nieużytkowane rolniczo. Jedynie przy północno-zachodniej granicy zlokalizowana jest zabudowa usługowa – zajazd Oaza, zaś przy południowo-wschodniej – las.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Gleby

Rejon planowanego przedsięwzięcia położony jest na terenie rolniczym, jednak aktualnie nieużytkowanym rolniczo.

Dla gleb największym zagrożeniem jest zakwaszenie oraz mała zasobność w składniki pokarmowe. Zakwaszenie gleb powoduje, że stają się one podatne na zanieczyszczenia, natomiast zubożenie zawartości składników pokarmowych w glebach prowadzi do ich degradacji. Mikroorganizmy glebowe oraz rośliny posiadają określoną tolerancję w zakresie odczynu gleby. Przy odczynie wykraczającym poza zakres tolerowanych przez

nie wartości, spada ich aktywność biologiczna, a w krańcowych wypadkach następuje całkowity zanik aktywności. Kwaśny odczyn gleby zwiększa rozpuszczalność składników mineralnych, co prowadzi do ich wymywania, a w rezultacie do zubożenia gleby. W miejsce składników mineralnych do roztworów glebowych przechodzą toksyczne związki żelaza, glinu i manganu. Zakwaszeniu gleb sprzyjają skutki działań antropogenicznych takie jak gazowe zanieczyszczenia oraz nawozy mineralne, w szczególności azotowe. Zanieczyszczenie gleb występuje również w pobliżu tras komunikacyjnych. Następuje tu kumulacja w glebie toksycznych związków chemicznych pochodzących ze źródeł liniowych.

Powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza atmosferycznego jest kształtowana przez szereg czynników. Zależy ona głównie od stopnia koncentracji źródeł, wielkości ich emisji, warunków przewietrzania obszaru, a także wpływu źródeł transgranicznych. Źródłem zanieczyszczenia powietrza na analizowanym obszarze jest emisja zanieczyszczeń powierzchniowych (tereny rolnicze) oraz działalność eksploatacyjna i funkcjonowanie zakładu ceramiki budowlanej, prowadzone w oparciu o złożę „Oleśnica 1”.

Głównym czynnikiem degradującym klimat akustyczny jest hałas komunikacyjny, emitowany w szczególności przez środki transportu drogowego. W granicach analizowanego obszaru nie ma dróg stwarzających znaczną uciążliwość akustyczną. Jest natomiast podmiot gospodarczy, który generuje hałas wynikający z funkcjonowania zakładu wydobywczego oraz produkcyjnego, maszyn oraz samochodów ciężarowych.

Dopuszczalny poziom dźwięku na terenach o określonym przeznaczeniu i charakterze zagospodarowania jest normowany przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z 2014 r. poz. 112). W Rozporządzeniu, poszczególnym rodzajom terenów przypisano wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu dla różnych czasów uśredniania w ciągu dnia i w nocy. Rozporządzenie nie określa wartości dopuszczalnej maksymalnego krótkotrwałego poziomu dźwięku.

Rośliny i zwierzęta, bioróżnorodność

Skutkiem funkcjonowania kopalni odkrywkowej na złożu „Oleśnica 1” jest zniszczenie na wyrobisku i w jego otoczeniu pokrywy roślinnej (trawa) oraz uszkodzenie profilu glebowego, zniszczenie mechaniczne roślin oraz gleby zdjętej z miejsca wydobywania kopaliny. Zmiana warunków siedliskowych i spowodowane nią zmiany sposobu użytkowania mają wpływ na świat roślinny i zwierzęcy (migracje zwierząt), a także na walory krajobrazowe. Zgodnie z przepisami po zakończeniu eksploatacji zdegradowany teren będzie podlegał rekultywacji. Eksploatacja powierzchniowa wymusza konieczność pozbawienia terenu szaty roślinnej łącznie z wierzchnią warstwą gleby oraz zalegających pod nią skał luźnych. Skutkuje to migracją zwierząt na tereny sąsiednie. Degradacja terenu następuje stopniowo, w związku z czym przedstawiciele świata zwierząt zamieszkujący niniejszy teren mają czas na znalezienie nowych siedlisk oraz terenów łownych w sąsiednich terenach. Populacja zwierząt nie jest liczna, a powierzchnie terenów otwartych wokół są znaczne, w związku z czym migrujące zwierzęta nie powinny mieć problemu ze znalezieniem nowego miejsca do egzystowania oraz adaptacją do nowego środowiska o prawie identycznych warunkach przyrodniczych.

4. Tendencje do zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego planu

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Brak realizacji ustaleń projektowanego planu oznaczałoby kontynuację eksploatacji złoża „Oleśnica 1” jedynie w jego części zachodniej, w zasięgu obszaru objętego obecnie obowiązującym miejscowym planem, do czasu wyczerpania zasobów przemysłowych tej części złoża. Według projektu zagospodarowania złoża "Oleśnica 1" szacowana ilość zasobów do wydobycia (zasoby operatywne) wynosi około 8,9 mln m³, co przy poziomie wydobycia kopaliny 0,3 mln m³/rok oznacza żywotność kopalni na 30 lat.

W roku 2013 udokumentowano złożo "Oleśnica 2" o powierzchni 57,36 ha, przylegające od wschodu do złoża "Oleśnica 1", co spowodowało powiększenie zasobów bilansowych o 21,6 mln m³.

Obecne złożo „Oleśnica 1” obejmuje zarówno pierwotny obszar złoża „Oleśnica 1”, jak i obszar złoża „Oleśnica 2”.

Pozostawienie w części wschodniej niezagospodarowanego a już udokumentowanego złoża "Oleśnica 1" (wschodniej części – dawnego złoża „Oleśnica 2”) miałyby znamiona niegospodarności zarówno z punktu widzenia niewykorzystania lokalnych bogactw naturalnych, jak też poniesionych nakładów finansowych na udokumentowanie ww. złoża.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu wschodnia część analizowanego terenu byłaby użytkowana jako grunty rolne, które z uwagi na niskie klasy bonitacyjne (IVa, IVb oraz V), pozostałyby w częściowym użytkowaniu. Wpływ użytkowania gruntów rolnych na środowisko przejawia się poprzez cykliczne wykonywanie prac polowych: nawożenia, orki, zasiewów, stosowania środków ochrony roślin, zbiorów oraz pozostałych zabiegów pielęgnacyjnych. W wieloletniej perspektywie wpływ tych prac na środowisko przyrodnicze jest bardziej niekorzystny od użytkowania zbiornika wodnego, jakie powstanie w zrekultywowanym wyrobisku.

III. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE – analiza i ocena

1. Cele ochrony środowiska

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Cele ochrony środowiska ujęte w projekcie planu wynikają m.in. z ustaleń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica przyjętym uchwałą nr 128/XVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., zmienionym uchwałą Nr 137/XXII/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 12 grudnia 2005 r., uchwałą Nr 235/XXXIV/13 z dnia 30 września 2013 r. i uchwałą Nr 283/XLII/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 lipca 2018 r., dokumencie określającym politykę przestrzenną gminy, w tym cele ekologiczne i prośrodowiskowe.

Realizacja celów ochrony środowiska szczebla międzynarodowego

Cele ujęte w ww. opracowaniu spełniają wymogi będące wynikiem zobowiązań międzynarodowych Polski w dziedzinie ochrony środowiska wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej – w tym przede wszystkim trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zasad ochrony środowiska do polityk krajowych ujętych w opracowaniach ramowych, takich jak np. Agenda 21, Strategia Lizbońska czy Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE oraz szeregu konwencji międzynarodowych i dyrektyw Unii Europejskiej, które są sukcesywnie wdrażane do polskiego prawodawstwa w zakresie ochrony środowiska.

Ustalenia projektu planu uwzględniają zasady zrównoważonego rozwoju.

Realizacja celów ochrony środowiska szczebla krajowego

Nie odniesiono się do celów ochrony środowiska na szczeblu krajowym w związku z uchynieniem w listopadzie 2020 r. „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”. Należy dodać, że do czasu uchynienia tego dokumentu ustalenia projektu planu były zbieżne z celami w nim określonymi.

Omawiany obszar położony jest w dorzeczu Wisły, dla którego został opracowany plan gospodarowania wodami na jego obszarze – „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.). Zgodnie z tym Planem, dla naturalnych części wód celem środowiskowym jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. Przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny ze złoża "Oleśnica 1" nie wpłynie na aktualny stan czystości wód powierzchniowych oraz nie spowoduje zagrożenia niespełnienia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

2. Opis projektowanego zagospodarowania

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Podstawę prawną sporządzenia przedmiotowego projektu planu stanowi uchwała Nr XXV/131/20 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica..

Przedmiotowy projekt miejscowego planu został wykonany w trybie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględnia jednocześnie wymogi zawarte m.in. w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W projekcie planu określono: zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§5), zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (§6), zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej (§7), zasady kształtowania przestrzeni publicznych oraz rozmieszczenia inwestycji celu publicznego (§8), parametry i wskaźniki dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów i kształtowania zabudowy (§9), zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§10), sposób oraz termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów (§11), szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (§12), zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji (§13), zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§14), tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania (§15).

W granicach obszaru objętego planem ustalono następujące tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, które zostały wydzielone na rysunku projektu planu liniami rozgraniczającymi:

- teren zabudowy przemysłowej oznaczony symbolem **P**;
- teren eksploatacji powierzchniowej znaczony symbolem **PG**.

Dla ww. terenów zabudowy określono w projekcie planu podstawowe wskaźniki urbanistyczne (m.in. maksymalną powierzchnię zabudowy, maksymalny i minimalny wskaźnik intensywności zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej).

Poniżej przedstawiono najważniejsze ustalenia projektu planu dla poszczególnych terenów:

P – przeznaczenie terenu: zabudowa przemysłowa (produkcyjna), składy, magazyny, place składowe, hałdy surowca; dopuszcza się: obiekty administracyjne, socjalne, dozoru związane z podstawowym przeznaczeniem terenu, usługi, w tym związane z podstawowym przeznaczeniem terenu, zieleń, parkingi, place manewrowe, drogi wewnętrzne, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW w formie paneli fotowoltaicznych; w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: maksymalna powierzchnia zabudowy – 70%, wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,2, wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 1,0, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5%; dla urządzeń fotowoltaicznych ustala się wyróżnioną na rysunku planu strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; teren nie jest normowany akustycznie zgodnie z przepisami odrębnymi.

PG – przeznaczenie terenu: powierzchniową eksploatację kopaliny ze złoża ilów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” wraz ze zwałowiskami nadkładu, urządzeniami technologicznymi związanymi z eksploatacją kopaliny ze złoża; dopuszcza się: technologiczne drogi związane z eksploatacją kopaliny, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej związane z przeznaczeniem podstawowym, urządzenia wytwarzające energię

z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW w formie farmy fotowoltaicznej; obowiązuje zakaz zabudowy, z wyjątkiem lokalizacji obiektów budowlanych oraz obiektów i urządzeń technologicznych wynikających wyłącznie z potrzeb działalności górniczej oraz zagospodarowania w formie farm fotowoltaicznych; dla zagospodarowania w formie farmy fotowoltaicznej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: maksymalna powierzchnia zabudowy – 40%, wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,01, wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 0,4, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10%; dla urządzeń fotowoltaicznych ustala się wyróżnioną na rysunku planu strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; tereny nie są normowane akustycznie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Obowiązujące ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej dotyczą:

- zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania ścieków,
- odprowadzania wód opadowych, roztopowych i wglębnych,
- zaopatrzenia w energię elektryczną,
- zaopatrzenia w energię ciepłą,
- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w łącza telefoniczne i teleinformatyczne,
- gospodarki odpadami.

3. Ocena wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi oraz elementy środowiska kulturowego

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Obszar o powierzchni ok. 128 ha objęty projektem planu stanowi teren złoża iłów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” (dawniej złoża „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2”) wraz z zakładem produkcyjnym ceramiki budowlanej. Obejmuje, oprócz istniejących i od dawna funkcjonujących zakładu produkcyjnego i wydobywczego, planowane przedsięwzięcie polegające na poszerzeniu obecnego terenu eksploatacji (przy zakładzie wydobywczym ceramiki budowlanej) w kierunku wschodnim.

Wydobycie iłów ze złoża „Oleśnica 1”, jak również roboty górnicze polegające na zwałowaniu nakładu, prowadzone będą w granicach wyznaczonego obszaru górniczego „Oleśnica 1B” o powierzchni 107,094 ha. Granice terenu górniczego „Oleśnica 1B” wyznaczone zostały współliniowo z granicami obszaru górniczego, z uwagi na fakt, że przewidywane wpływy robót górniczych ograniczą się do miejsc ich wykonywania, a więc wyrobiska oraz tymczasowych zwałowisk na których składowany będzie nakład oraz gleba.

W niniejszej prognozie w ocenie wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko, niejednokrotnie odniesiono się do wpływu inwestycji na środowisko, który został szczegółowo opisany w sporządzonym Ra-

porcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonym dla inwestycji polegającej na planowanym powiększeniu obszaru wydobywania kopaliny ze złoża „Oleśnica 1” o obszar dawnego przyległego złoża „Oleśnica 2” (teren na wschód od istniejącego wyrobiska). Należy zaznaczyć, że dla ww. przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znak pisma BKŚ.IV.6220.2.2014 z dnia 17 października 2014 r., a wielokrotnie przywoływanym w niniejszej prognozie Raporcie uzgodnionym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (raport uzupełniono w zakresie określonym w piśmie z dnia 13.02.2014 r. znak: WOO-II.4242.69.2013.AS.5 oraz uzgodniono pismem znak: WOO-II.4242.69.2013.AS8) został wykazany brak znaczącego wpływu inwestycji na środowisko.

Projektowane zagospodarowanie będzie się wiązało z następującymi zjawiskami:

- wprowadzeniem gazów lub pyłów do powietrza – poszerzenie istniejącej eksploatacji łąk ceramicznej budowlanej powodować będzie niezorganizowaną emisję pyłu i substancji będących wynikiem uwalniania oparów paliwa w trakcie tankowania maszyn, spalania oleju napędowego w silnikach maszyn urabiających i transportujących urobek. Zanieczyszczenia pyłowe i w mniejszym stopniu gazowe powstawać będą w wyniku zdejmowania, transportu i składowania nadkładu; urabiania i załadunku urobku na samochody; transportu urobku do zakładu ceramicznego.

Skala pylenia w kopalni będzie znikoma, gdyż nadkładowe masy ziemne będą urabiane i przemieszczane na zwałowiska w stanie wilgotności naturalnej. Podobnie przy eksploatacji kopaliny (iły) nie powinno występować pylenie.

Wszystkie sprawne technicznie maszyny i pojazdy – a tylko takie mogą być użytkowane w kopalniach – emitują spaliny w ilości niestanowiącej zagrożenia. Czas pracy maszyn i nasilenie ruchu pojazdów nie sprawią, że emisja spalin osiągnie wielkość groźną dla środowiska, a dodatkowo otwarty teren będzie sprzyjał szybkiemu rozpraszaniu emitowanych przez maszyny gazów spalinowych.

Rodzaje i skala omawianych wyżej oddziaływań będzie podobna na etapie prac udostępniających, eksploatacji i rekultywacji, gdyż będą to głównie prace związane z urabianiem i przemieszczaniem dużych ilości mas ziemnych. Likwidacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu prac rekultywacyjnych, w których zakres wchodzi przemieszczanie nadkładowych mas ziemnych do wyrobiska i kształtowanie docelowych zboczy wyrobiska. Prace te będą prowadzone równolegle z postępującą eksploatacją złóż.

Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie będzie wiązało się z emisją gazów i pyłów do powietrza.

wytwarzaniem odpadów – przemieszczane masy ziemne pochodzące z nadkładu nie są traktowane jako odpad. W związku z prowadzoną działalnością eksploatacyjną oraz występowaniem urządzeń związanych z wydobywaniem kruszywa i ich obsługą, a także przebywaniem pracowników, będzie miało miejsce wytwarzanie odpadów; ustala się obowiązek zbiórki odpadów komunalnych w miejscach wyznaczonych zgodnie z obowiązującym w gminie regulaminem utrzymania porządku i czystości. Wyrobisko będzie zabezpieczone przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramicznej budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” (obecnie „Oleśnica 1”) stwierdzono, iż rodzaj

oraz ilość wytwarzanych odpadów sprawiać będzie, że nie wystąpi ponadnormatywna uciążliwość dla środowiska w związku z gospodarką odpadami. Wyrobisko zostanie zabezpieczone przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.

Działanie paneli słonecznych nie wiąże się z wytwarzaniem odpadów.

- wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – ścieki powstające w zakładzie zbierane są poprzez rozdzielcze systemy kanalizacji i oczyszczane stosownie do zawartych w nich zanieczyszczeń. Ścieki bytowe pochodzące z terenu zakładu oczyszczane są w biologiczno-chemicznej oczyszczalni zakładowej, a następnie odprowadzane do rowu odpływowego. Ścieki technologiczne z wytwornicy pary wprowadzane są do zakładowej sieci kanalizacji sanitarnej i razem ze ściekami bytowymi oczyszczane są w zakładowej oczyszczalni ścieków. Ścieki technologiczne z mycia wylotników (tzw. ustników) kierowane są po wstępnym podczyszczeniu (w osadniku wewnątrz hali) do sieci kanalizacji przemysłowej. Oczyszczone ścieki bytowe, podczyszczone wstępnie ścieki technologiczne oraz wody opadowe z terenów utwardzonych, zielonych odprowadzane są do sieci kanalizacyjnej na terenie zakładu i jako ścieki przemysłowe odprowadzane wylotem W-1 do rowu melioracyjnego będącego dopływem cieką – Struga Oleśnicka. Przed odprowadzeniem do odbiornika wszystkie ścieki przemysłowe są dodatkowo oczyszczane na osadniku i separatorze. Wody opadowe czyste, tj. z dachów oraz wody drenażowe z odwodnienia hali produkcyjnej odprowadzane są bez oczyszczania odrębnymi systemami kanalizacyjnymi również do rowu R-1. Dodatkowo wody opadowe z terenu placów magazynowych odprowadzane są odrębną siecią kanalizacji deszczowej do rowu R-1 za pośrednictwem wylotu W-4 po wcześniejszym oczyszczeniu w osadniku i separatorze.

Działanie paneli słonecznych nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi.

- wykorzystywaniem zasobów środowiska – na terenie objętym analizą znajduje się udokumentowane złożo „Oleśnica 1”, które można eksploatować zgodnie z warunkami ustalonymi w decyzji koncesyjnej, po eksploatacji złożo istnieje obowiązek rekultywacji zdegradowanego terenu. Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej polega na pozyskiwaniu energii słonecznej w celach przetworzenia jej w energię elektryczną.
- zanieczyszczeniem gleby lub ziemi – projektowane zagospodarowanie w formie eksploatacji powierzchniowej pozbawi przedmiotowy teren warstwy glebowej (w części obszaru objętego analizą już została usunięta), w miejscach jej nienaruszenia może nastąpić zjawisko gromadzenia wydobytego materiału w postaci hałd, w związku z czym wierzchnia warstwa gleby również ulegnie unieczynnieniu. Teren odkrywkowy, pozbawiony wierzchniej warstwy gleby oraz nadkładów materiału skalnego pod nią zalegających, czyli warstw izolujących i filtrujących, będzie bardziej narażony na przenikanie nieczystości bezpośrednio w głębsze partie utworów podpowierzchniowych. Prace eksploatacyjne oraz zjawiska z tym związane – wzmożony ruch pojazdów oraz osób, zwiększone zapylenie, emisja gazów, mogą przyczynić się do pogorszenia stanu gleb nienaruszonych mechanicznie, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenu eksploatacji.

Działanie farmy fotowoltaicznej nie będzie wiązać się z wprowadzaniem ponadnormatywnych zanieczyszczeń do gleby.

- przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – nastąpi przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu w miejscach jego eksploatacji, ponieważ powstanie zarówno znaczne zagłębienie terenu jak i hałda poeksploatacyjna z wydobytego materiału.

Lokalizacja paneli fotowoltaicznych nie wpłynie na przekształcenie fizjografii terenu.

- emitowaniem hałasu – klimat akustyczny ulegnie zmianie ze względu na prowadzenie prac wydobywczych – generowany hałas związany będzie z funkcjonowaniem maszyn i urządzeń wydobywających kruszywo, wzmożonym ruchem samochodów – głównie ciężarowych, a także przebywaniem i funkcjonowaniem ludzi na obszarze wydobywania.

Funkcjonowanie paneli słonecznych nie wiąże się z emisją ponadnormatywnego hałasu.

- emitowaniem pól elektromagnetycznych – źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego będzie przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych, jednak poziom ww. promieniowania nie przekroczy norm zawartych w przepisach odrębnych.
- ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – zdarzenia związane z poważnymi awariami cechuje niepowtarzalność, losowość, wielopłaszczyznowość i różnorodność bezpośrednich skutków. Ich skutkiem jest zagrożenie zdrowia i życia ludzi, degradacja środowiska i poważne straty gospodarcze.

Prosta i sprawdzona technologia odkrywkowej eksploatacji złóż sprawia, że w przypadku planowanego zagospodarowania ryzyko powstania poważnej awarii przemysłowej jest małe. Przy eksploatacji maszyn górniczych i środków transportu kruszywa stosowane są sprawdzone, typowe środki zabezpieczające przed niekorzystnym oddziaływaniem na środowisko.

Potencjalnym zagrożeniem mogą być osuwiska skarp i zboczy wyrobiska. Nagłe osunięcie dużych mas ziemi lub poważna awaria urządzeń i maszyn wydobywczych może stanowić bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia osób biorących udział w pracach wydobywczych.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego zakres przedmiotowy i zastosowaną technologię wydobywania, która nie wiąże się z koniecznością użycia niebezpiecznych substancji ani technologii, nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska.

Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego:

powietrze: oddziaływanie na powietrze atmosferyczne zarówno w trakcie eksploatacji bądź likwidacji odkrywkowej kopalni, będzie głównie wiązało się z emisją do powietrza produktów spalania paliw płynnych, pyleniem niezorganizowanym z wyrobisk (wydobywanie kopaliny, składowanie nadkładu, konserwacja sprzętu w obrębie wyrobisk) oraz emisjami zorganizowanymi z zapleczy technicznych.

Zgodnie z wynikami Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” (obecnie „Oleśnica 1”) nie

nastąpi przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza. Przeprowadzona analiza oddziaływania skumulowanego wykazała dotrzymanie obowiązujących przepisów. Obliczenia rozkładu stężeń 1-godzinnych oraz stężeń średniorocznych zanieczyszczeń emitowanych w wyniku działalności kopalni potwierdziły dotrzymanie dopuszczalnych wartości odniesienia w całym obszarze otaczającym teren kopalni (w tym teren objęty niniejszą analizą). Dotrzymane są również dopuszczalne normy opadu pyłu. Wśród emitowanych zanieczyszczeń przekroczenia występują jedynie dla tlenków azotu, jednak częstość przekroczeń gwarantuje dotrzymanie wartości odniesienia. Podobnie przeprowadzona analiza akustyczna skumulowanego oddziaływania kopalni oraz dróg publicznych także wskazuje na dotrzymanie wartości dopuszczalnej 55dB(A) dla obiektów chronionych w otoczeniu przedsięwzięcia. Oddziaływanie hałasu praktycznie mieści się w granicach złoza.

Oddziaływanie istniejącego zakładu na pojedyncze zabudowania mieszkaniowe w zakresie klimatu akustycznego nie ulegnie zmianie w związku z realizacją ustaleń procedowanego projektu planu. Przedmiotowa projekt planu dotyczy umożliwienia kontynuacji dotychczasowego, wschodniego kierunku eksploatacji południowych części złoza aż do osiągnięcia jego wschodniej granicy (w ramach dawnego złoza „Oleśnica 2”).

Zgodnie z powyższym w Raporcie dla analizowanego terenu stwierdzono dotrzymanie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony powietrza.

Realizacja inwestycji farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na stan czystości powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny.

- powierzchnia ziemi i gleby: eksploatacja kopaliny metodą odkrywkową spowoduje usunięcie wierzchniej warstwy gleby, odgrywającej złoże. Odkrywka odsłaniająca głębsze warstwy utworów skalnych, pozbawiona gleby oraz wierzchniej warstwy utworów luźnych, będzie w większym stopniu narażona na bezpośrednie zanieczyszczenia. Ponadto brak osłony w postaci roślinności porastającej i stabilizującej grunt przyczyni się do większego oddziaływania czynników atmosferycznych na przedmiotowy teren, głównie erozji wietrznej oraz wodnej.

Planowana eksploatacja spowoduje trwałe przekształcenia powierzchni. Po zakończonej eksploatacji złoza powstanie wyrobisko. Wyrobisko zostanie zrehabilitowane zgodnie z uzyskaną decyzją rekultywacyjną. Wyrobisko położone będzie na stoku o ekspozycji południowo-zachodniej, dlatego tylko z tej strony będzie mogło być widoczne. Przy odpowiednim osłonięciu roślinnością, wyrobisko nie powinno stanowić elementu pogarszającego walory krajobrazowe. Wstępnie planuje się, że po zadrzewieniu i zakrzewieniu otoczenia w wyrobisku powstanie zbiornik wodny będzie atrakcyjnym elementem krajobrazu, być może o walorach porównywalnych, lub nawet większych niż przed rozpoczęciem eksploatacji.

Górne części skarp zbiornika będą kształtowane w gruntach nadkładowych (gliny pylaste, gliny pylaste z przewarstwieniami piasku pylastego, gliny pylaste z domieszką części organicznych). Są to grunty podatne na rozmywanie w warunkach występującego spływu wód opadowych. Wymagać to będzie wykonania odpowiednich zabezpieczeń przeciwoerozyjnych

Pozostałe skarpy zbiornika będą kształtowane w łańcach, które są mniej podatne na rozmywanie. Generalny kąt nachylenia zboczy zbiornika wynosić będzie w granicach 16°-18°, co zapewni trwałą ich stateczność również w warunkach zalania wodą.

Utworzony w miejscu zrehabilitowanego wyrobiska zbiornik będzie stanowił urozmaicenie krajobrazowe. Wypełnienie wodą wyrobiska zmniejszy negatywne skutki przekształcenia obszaru planowanego przedsięwzięcia, które to stanowią naturalne obszary zatrzymywania i gromadzenia wód opadowych, co w konsekwencji przyczynia się do łagodzenia skutków podtapiania terenu w okresie wzmożonych opadów i suszy. Powstanie zbiornika wodnego korzystnie wpłynie na mikroklimat łagodząc różnice termiczne wody i najbliższego otoczenia.

Opisany sposób zagospodarowania nie wyklucza jednak ewentualnego innego zagospodarowania – rekultywacji w kierunku rolnym.

Poza odsłonięciem wierzchniej warstwy ziemi, innym problemem jest powstanie w wyniku prac eksploatacyjnych hałdy. Stanowią one nienaturalną, sztucznie utworzoną dominantę przestrzenną i wpływają częściowo na zapylenie najbliższej okolicy, jak również mają wpływ na lokalny reżim wodny. Niekorzystne oddziaływanie na krajobraz okolicy będzie okresowe i wystąpi podczas eksploatacji. Niniejsze zmiany w środowisku przyrodniczym można w późniejszym czasie zrekompenzować poprzez umiejętną rekultywację terenu poeksploatacyjnego.

Ponadto sączenie wody w obrębie kopaliny może być przyczyną powstawania spękań, lokalnych uskoków i procesów osuwiskowych na skarpach odkrywki. Należy jednak zaznaczyć, że podczas eksploatacji surowców stosowana jest profilaktyka przeciwdziałania powstawaniu osuwisk.

Powstanie farmy fotowoltaicznej spowoduje wyłączenie terenu z dotychczasowej działalności rolniczej, lecz jej funkcjonowanie nie będzie wiązać się z degradacją powierzchni gleby.

- zasoby naturalne – planowane zagospodarowanie będzie się wiązać z wykorzystaniem zasobów naturalnych z udokumentowanego złoża. Po zakończeniu eksploatacji złoża zgodnie z przepisami istnieje obowiązek rekultywacji zdegradowanego terenu.

Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej polega na pozyskiwaniu energii słonecznej w celach przetworzenia jej w energię elektryczną.

- wody powierzchniowe, jednolite części wód powierzchniowych (JCWP): wpływ eksploatacji na wody powierzchniowe może być związany z odprowadzaniem wód kopalnianych (główny strumień stanowią wody opadowe) o nieco podwyższonej mętności. Przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny ze złoża nie wpłynie na aktualny stan czystości wód powierzchniowych oraz nie spowoduje zagrożenia niespełnienia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedsiębiorca prowadzący działalność na omawianym obszarze posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód kopalnianych za pośrednictwem rowu zlokalizowanego na terenie zakładu uchodzącego do cieków bez nazwy w określonej ilości i pod warunkiem nie przekraczania określonych wartości pH, zawiesiny ogólnej, siarczanów i chlorków.

Odprowadzanie wód opadowych dopływających do wyrobiska górniczego nie wpłynie na wskaźniki fizyko-chemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne oraz chemiczne stanowiące o potencjale ekologicznym i stanie chemicznym jednolitych części wód powierzchniowych, ponieważ przedsiębiorca posiada pozwolenie wodnoprawne, które obliguje go do utrzymywania w należytych stanie technicznym i bieżącej konserwacji wszystkich urządzeń służących do odprowadzania i oczyszczania wód kopalnianych oraz do prowadzenia pomiarów ilości i jakości odprowadzanych wód.

Eksploatacja ilów nie będzie miała wpływu na zmianę stosunków wodnych w rejonie złoża. Dbalność o sprawność techniczną maszyn i przestrzeganie zasad ich eksploatacji stanowić będzie wystarczające zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem wód powierzchniowych. W ramach profilaktyki stosowane będą środki ochrony przed skażeniem wody produktami ropopochodnymi. Nie planuje się wykorzystywać wyrobiska górniczego na składowiska odpadów itd. Przewiduje się wodno-zadrzewieniowy kierunek rekultywacji, co jednak nie wyklucza rekultywacji w kierunku rolnym.

Również funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na stan wód powierzchniowych.

Zgodnie z powyższym ustalone przeznaczenie nie stanowi zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie JCWP, nie powoduje też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych częściach wód.

Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na stan wód powierzchniowych, w tym JCWP PLRW2000621766 „Dopływ ze Sroczkowa” i JCWP PLRW200062178869 „Pobocznicza”.

- wody podziemne, jednolite części wód podziemnych (JCWPd): w bezpośrednim sąsiedztwie złoża nie występują ujęcia, ani zbiorniki wód podziemnych. Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 423 „Subzbiornik Staszów” znajduje się w odległości ok. 5 km. W granicach obszaru i terenu górniczego „Oleśnica 1B” nie występują użytkowe poziomy wodonośne. Ponadto brak jest stałych poziomów wodonośnych – występują sączenia na gł. 1,6-7,5 m p.p.t. Złoże „Oleśnica 1” zalicza się do suchych. Zgodnie z Raportem eksploatacja nie spowoduje odsłonięcia warstwy wodonośnej ani jej zanieczyszczenia.

Przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny nie wpłynie na stan JCWPd oraz nie spowoduje zagrożenia niespełnienia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Eksploatacja ilów nie będzie miała wpływu na zmianę stosunków wodnych w rejonie złoża. Dbalność o sprawność techniczną maszyn i przestrzeganie zasad ich eksploatacji stanowić będzie wystarczające zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem wód podziemnych. W ramach profilaktyki stosowane będą środki ochrony przed skażeniem wody produktami ropopochodnymi. Nie planuje się wykorzystywać wyrobiska górniczego na składowiska odpadów itd. Przewiduje się wodno-zadrzewieniowy kierunek rekultywacji, co nie wyklucza rekultywacji w kierunku rolnym.

Ustalone zagospodarowanie nie stanowi zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie JCWPd, nie powoduje też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych częściach wód.

Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na stan wód podziemnych, w tym JCWPd „PLGW2000115”.

- klimat: skala oraz rodzaj inwestycji na przedmiotowym obszarze nie będą miały wpływu na zmiany klimatyczne. Mogą wystąpić jedynie niewielkie lokalne anomalie związane z powstaniem odkrywki i hałdy związane np. z zaburzeniami w swobodnym przepływie powietrza czy podwyższoną temperaturą w wyrobisku podczas słonecznych dni względem terenu otaczającego. Będą to jednak typowe zjawiska dla tego typu zmian w ukształtowaniu terenu i ze względu na swoją niewielką skalę nie będą miały wpływu na klimat danego regionu. Powstanie zbiornika wodnego po rekultywacji terenu poeksploatacyjnego korzystnie wpłynie na mikroklimat łagodząc różnice termiczne wody i najbliższego otoczenia.

Dopuszczona budowa farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na klimat.

Analiza odporności ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu z uwzględnieniem klęsk żywiołowych

W projekcie planu zawarto szereg ustaleń uwzględniających zmieniające się warunki klimatyczne, w tym występowanie klęsk żywiołowych. Realizacja ustaleń ma za zadanie ograniczenie do niezbędnego minimum skutków ww. procesów klimatycznych.

Do powyższych zapisów należy zaliczyć m.in.:

- obowiązek odprowadzenia wód opadowych, roztopowych, drenażowych, kopalnianych do ziemi, za pośrednictwem istniejącego rowu R-1, będącego dopływem Strugi Oleśnickiej, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym;
- obowiązek oczyszczenia wód opadowych z utwardzonych powierzchni parkingów, placów, w tym placów magazynowych i innych powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych przed wprowadzeniem do odbiornika z piasku, błota i zanieczyszczeń ropopochodnych na odpowiednich urządzeniach podczyszczających (tj. np. osadnik zawieszin, separator ropopochodny) lokalizowanych w granicach odwadnianego terenu;
- obowiązek prowadzenia monitoringu jakości i ilości wód odprowadzanych z terenu kopalni;
- obowiązek zapewnienia prawidłowego odpływu wody, w przypadku stwierdzenia na obszarze objętym planem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych nieujętych w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania kolizji;
- ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – zapis gwarantujący możliwość infiltrowania wód opadowych czy roztopowych w części do gruntu, spowolniający ewentualne procesy spływania wód;
- obowiązek zaopatrzenia w ciepło dla celów grzewczych i przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz potrzeb technologicznych w oparciu o indywidualne (lokalne) źródła ciepła z zastosowaniem paliw ekologicznych, w tym energii elektrycznej, gazu płynnego, przewodowego oraz innych nośników (w tym stałych) spalanych w urządzeniach spełniających odpowiednie środowiskowe

- normy jakościowe emisji, dopuszcza wykorzystanie alternatywnych źródeł ciepła w postaci: geotermiki, pomp ciepła, kolektorów słonecznych i innych – ograniczenie emisji do środowiska, przyczyniającej się do zmian klimatu i wpływającej na nasilenie gwałtownych zjawisk pogodowych;
- obowiązek zaopatrzenia w wodę do celów socjalno-bytowych, gospodarczych i przeciwpożarowych z gminnej sieci wodociągowej, poprzez istniejącą zakładową sieć wodociągową z możliwością jej przebudowy i rozbudowy.

Podsumowując, ustalenia planu uwzględniają w wystarczający sposób zmieniające się warunki klimatyczne, są na nie odporne.

Analiza oddziaływania zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektowanego dokumentu – autorzy projektu planu przy tworzeniu poszczególnych zapisów wzięli pod uwagę zmieniające się warunki klimatyczne oraz nieprzewidywalność szeregu zjawisk atmosferycznych. Ekstremalne zjawiska pogodowe i konieczność zapobiegania ich katastrofalnym skutkom przełożyły się na wprowadzenie do projektu planu ustaleń wpisujących się do krajowej polityki adaptacyjnej. Zapisy planu służą m.in. umożliwieniu wykorzystania energetyki odnawialnej (OZE) obejmującej m.in. obiekty energetyki słonecznej – ogniwa fotowoltaiczne o mocy przekraczającej 100 kW.

- rośliny i zwierzęta, bioróżnorodność: oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy spowodowane będzie przez: zniszczenie pokrywy roślinnej (trawa) oraz uszkodzenie profilu glebowego, zniszczenie mechaniczne roślin oraz gleby zdjętej z miejsca wydobycia kruszywa, zmianę warunków siedliskowych wskutek zajęcia terenu pod eksploatację kopaliny i spowodowane nią zmiany sposobu użytkowania terenu. Eksploatacja powierzchniowa wymusza konieczność pozbawienia terenu szaty roślinnej łącznie z wierzchnią warstwą gleby oraz zalegających pod nią skał luźnych. Skutkować to będzie całkowitym odkryciem terenu, a co za tym idzie również migracją zwierząt na tereny sąsiednie. Degradacja terenu będzie następowała stopniowo, w związku z czym przedstawiciele świata zwierząt zamieszkujący niniejszy teren będą mieli czas na znalezienie nowych siedlisk oraz terenów łownych w sąsiednich terenach. Populacja zwierząt nie jest liczna, a powierzchnie terenów otwartych wokół są znaczne, w związku z czym migrujące zwierzęta nie powinny mieć problemu ze znalezieniem nowego miejsca do egzystowania oraz adaptacją do nowego środowiska o prawie identycznych warunkach przyrodniczych.

Należy podkreślić, że w momencie powstania odkrywki na niniejszym terenie mogą znaleźć schronienie inne gatunki roślin i zwierząt przystosowane do życia w takim środowisku np. sucholubne trawy rosnące na hałdach czy jaskółki brzegówki zakładające gniazda m.in. w skarpach powstałych w wyniku eksploatacji powierzchniowej.

Po zakończeniu eksploatacji oraz procesu rekultywacji, stopniowo wraz z sukcesywnym zarastaniem terenu przez roślinność niską i wysoką, może nastąpić powolny napływ poszczególnych gatunków zwierząt. Teren kopalni po rekultywacji stanowić będzie cenną ostoję i dodatkową niszę ekologiczną dla dziko żyjących gatunków. Powstanie częściowo wypełnionego wodą zrekultywowanego wyrobiska stanowić będzie siedlisko wielu gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” i „Oleśnica 2” (obecnie „Oleśnica 1”) przewiduje się następujący wpływ powiększenia obszaru eksploatacji na stwierdzone tam gatunki roślin i zwierząt:

- Centuria pospolita *Centaurium erythraea* – gatunek częsty w skali kraju a lokalnie miejscami pospolity. Ze względu na niejednokrotne występowanie na siedliskach przekształconych antropogenicznie nie jest zagrożony. W szerokim otoczeniu planowanej inwestycji gatunek posiada rozległe odpowiednie siedliska. Stanowisko w granicach planowanej inwestycji zostanie zniszczone wskutek poszerzenia wyrobiska.
- Ropucha szara *Bufo bufo* – gatunek niezagrożony pod warunkiem zachowania odpowiednich dla niej siedlisk. Planowana (średnio i długoterminowo) eksploatacja całkowicie zniszczy miejsce występowania gatunku a więc oddziaływanie będzie mieć bezpośredni, negatywny charakter. Niemniej jednak, populacja ropuchy szarej jest tu bardzo nieliczna i nie ma znaczenia dla przetrwania gatunku w skali kraju. Niewykluczone również, że w trakcie eksploatacji otwarte zostaną nowe, alternatywne stanowiska w obrębie zwałowisk. Na taką możliwość wskazują obserwacje z innych podobnych obiektów. Przed realizacją planowanej inwestycji należy przenieść płazy do trzcinowisk położonych na południe od zabudowań fabrycznych, a termin likwidacji siedliska dostosować do biologii ropuchy szarej. Najlepiej działanie to przeprowadzić w okresie październik-luty.
- Żaba trawna *Rana temporaria* – gatunek pospolity i niezagrożony. Ze względu na szeroką dostępność odpowiednich terenów żerowiskowych, planowane powiększenie obszaru eksploatacji nie będzie miała wpływu na stan populacji żaby trawnej. Planowana eksploatacja nie generuje zwiększonej kolizyjności między drogami transportu a trasami migracji płazów stąd, nie ma konieczności budowy przejść dla zwierząt, w tym płazów.
- Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* – gatunek pospolity i niezagrożony. Zarówno obecna jak i planowana (średnio i długoterminowo) eksploatacja nie wpływa negatywnie na występowanie jaszczurki zwinki. W pewien sposób zapewnia dodatkowe, zastępcze siedliska występowania. Potwierdzają to obserwacje w innych tego rodzaju obiektach.

Dzięki obowiązkowemu stosowaniu powłoki antyrefleksyjnej na panelach fotowoltaicznych zmniejszy się do minimum ryzyko negatywnego oddziaływania na ornitofaunę (kolizja z panelami), dodatkowo w związku z faktem, iż panele nie są montowane bezpośrednio przy powierzchni ziemi, zwierzęta będą mogły korzystać z danego terenu, inwestycja planowana jest na terenach rolnych, wobec czego nie jest konieczne dokonywanie wycinki roślinności wysokiej ograniczającej dopływ promieni słonecznych, panele słoneczne zajmują dużą powierzchnię – w związku z tym roślinność niska będzie miała utrudniony dostęp do światła dziennego, co może doprowadzić do jej degradacji. Ponadto w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt należy zastosować podwyższone ogrodzenia.

Obszary chronione i Natura 2000

Cała gmina, w tym analizowany teren znajduje się w zasięgu Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego Rozporządzeniem Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego nr 21 poz. 145). Obecnie obowiązującą podstawę prawną funkcjonowania Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi Uchwała Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3313), w której ustalono działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz związane z nimi zakazy i odstępstwa od tych zakazów.

Należy podkreślić, że ustalenia projektu planu w zakresie eksploatacji przedmiotowego złoża są tożsame z zakresem przedsięwzięcia, dla którego został sporządzony Raport i wydano decyzję środowiskową.

Natomiast zakład produkcyjny związany z przeróbką surowca wydobywanego z sąsiedniej kopalni – ww. złoża posiadając wszelkie wymagane przepisami pozwolenia funkcjonuje od wielu lat. Ustalenia projektu planu powyższy stan zachowują, dostosowując jedynie granicę pomiędzy terenem eksploatacji i zakładu produkcyjnego do stanu faktycznego.

Poniżej zamieszczono zawartą w przedmiotowym Raporcie (str. 31) tabelę z ustosunkowaniem się do ustaleń obowiązujących na terenie Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (S-PO-ChK) – wynik oceny przeprowadzonej na etapie wydawania decyzji środowiskowej.

Rodzaj zakazu na terenie Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	Odstępstwo od zakazu	Wpływ inwestycji
Zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;	Zakazy nie dotyczą: – terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu,	Nie dojdzie do zabijania dziko występujących zwierząt. Na terenie planowanym pod eksploatację obecnie są nieużytki
Likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;	– realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.	Zakaz nie będzie łamany
Dokonywanie zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;		Eksploatacja nie wpłynie na stosunki wodne okolicy.
Likwidowanie naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.		Zakaz nie będzie łamany. Nie będą likwidowane zbiorniki wodne starorzeczka i obszary wodno-błotne.

		W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują takie obszary.
--	--	---

Teren objęty miejscowym planem i ustalone dla niego zasady zagospodarowania nie naruszają zakazów i działań określonych w ww. Uchwale. Powyższe dla powiększenia obszaru eksploatacji w ramach złoża „Oleśnica 1” wynika ze sporządzonego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z powyższym, a także uzyskaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach ustalone zagospodarowanie, w tym planowane powiększenie wydobycia surowców ilastych nie naruszy warunków ochrony S-POChK.

Poza ww. formą ochrony przyrody analizowany teren nie znajduje się w zasięgu innego obszaru objętego przyrodniczą ochroną konserwatorską według obowiązujących przepisów. Nie występują tutaj także obszary Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 „Ostoja Szaniecko-Solecka” znajduje się w odległości ok. 6 km na południe od analizowanego terenu.

- ekosystemy i krajobraz: oddziaływanie na krajobraz spowodowane będzie: trwałą zmianą sposobu użytkowania znacznej powierzchni terenu oraz trwałą zmianą w kompozycji krajobrazu spowodowaną wprowadzeniem nowego elementu w postaci niecki ze zbiornikiem wodnym w jej dolnej części. Związane z rozpoczęciem eksploatacji powierzchniowej całkowite pozbawienie szaty roślinnej, usunięcie wierzchniej warstwy gleby oraz miejsc zamieszkania drobnych organizmów, migracje zwierząt na tereny sąsiednie, wszystkie te czynniki spowodują, że dotychczasowy ekosystem na przedmiotowym obszarze ulegnie przemianie. Uwzględniając zdolności adaptacyjne elementów przyrody ożywionej do nowych warunków, powstanie nowy ekosystem, jednak ze względu na krótki czas przystosowania elementów biocenozy do nowego otoczenia oraz specyfikę obszaru wydobycia kopaliny, nowy ekosystem będzie znacznie uboższy niż dotychczasowy. Przedmiotowy teren nie jest jednak enklawą, jego charakterystyka przyrodnicza jest tożsama z terenami otaczającymi, które tworzą obszary o znacznej powierzchni. W momencie rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji powierzchniowej, stanie się on ponownie integralną częścią otoczenia. W wyniku rozpoczęcia eksploatacji powierzchniowej zmianie ulegnie również krajobraz. Wiązać się to będzie z powstaniem znacznego zagłębienia terenu oraz towarzyszącej mu hałdzie z materiału nie będącym surowcem eksploatacyjnym. Jest to teren położony poza obszarami chronionymi (z wyjątkiem Solecko-Pacanowskiego OChK, w ramach którego znajduje się cała gmina Oleśnica) oraz w oddaleniu od atrakcji turystycznych oraz miejsc stałego pobytu ludzi, w związku z czym taka przemiana krajobrazowa nie powinna być uciążliwa. Ponadto przy odpowiednim osłonięciu wyrobiska roślinnością, nie powinno ono stanowić elementu pogarszającego walory krajobrazowe.

Zrekultywowane wyrobisko, najprawdopodobniej ze zbiornikiem wodnym w dennej części stanowić będzie dogodne miejsce dla rozwoju roślinności wodnej, bytowania ptactwa i zwierząt, a zarazem uatrakcyjni otoczenie podnosząc jego walory przyrodnicze. Utworzony w miejscu zreultywowanego wyrobiska zbiornik będzie stanowił urozmaicenie krajobrazowe. Wypełnienie wodą wyrobiska zmniejszy negatywne skutki przekształcenia obszaru planowanego przedsięwzięcia, które to stanowią naturalne obszary

zatrzymywania i gromadzenia wód opadowych, co w konsekwencji przyczynia się do łagodzenia skutków podtapiania terenu w okresie wzmożonych opadów i suszy.

W celu zapewnienia kontrastowości siedliskowej (w stosunku do rolnego, w przewadze, sposobu zagospodarowania terenu w szerokim sąsiedztwie), warunkującej planowe wspomaganie różnorodności gatunkowej, najbardziej korzystny przyrodniczo kierunek rekultywacji to zadrzewieniowo-zadrzewieniowy ze zbiornikiem wodnym, pod warunkiem zachowania części brzegów zbiornika w postaci sprzyjającej rozwojowi płązów (płaskie, łagodnie nachylone brzegi prowadzące do dna o zróżnicowanej głębokości – przynajmniej na części zbiornika). Ewentualna rekultywacja w kierunku rolnym przywróci wcześniejszy sposób użytkowania gruntów.

Dopuszczona budowa farmy fotowoltaicznej w istniejącym terenie otwartym nie powinna przyczynić się do zmian w ekosystemach, natomiast spowoduje znaczne przekształcenia krajobrazu (duża powierzchnia zajęta przez panele). W odróżnieniu od elektrowni wiatrowych, fotowoltaika i jej wpływ na krajobraz ma charakter lokalny.

- zabytki i dobra materialne: tereny planowanej eksploatacji nie wywiera wpływu na dobra materialne. Analizowany teren pozbawiony zabudowy mieszkaniowej.

Planowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na zabytki i krajobraz kulturowy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Brak jest również pomników przyrody. Wpisane do rejestru zabytki w Oleśnicy znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanego zagospodarowania (3-10 km).

W przypadku ewentualnego odkrycia w trakcie prac wydobywczych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, w tym archeologicznym, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Konserwatora Zabytków bądź Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

- zdrowie ludzi: realizacja ustaleń planu powinna obligatoryjnie uwzględniać obowiązujące przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska, respektować wszelkie normy i obostrzenia mające na celu ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego. Wydobycie kopaliny nie będzie wpływało negatywnie na zdrowie mieszkańców gminy. Przy stosowaniu odpowiednich przepisów nie powinno mieć istotnego wpływu na zdrowie ludzi zatrudnionych przy wydobyciu kopaliny. Największego zagrożenia zdrowia można upatrywać w zwiększonym zapyleniu powietrza, które może negatywnie oddziaływać na układ oddechowy. Innych zagrożeń można upatrywać jedynie w zdarzeniach losowych mogących mieć miejsce przy tego typu pracach (osuwanie gruntu, zagrożenia mechaniczne związane z pracującym sprzętem wydobywczym itp.). Zagrożenia losowe związane ze specyfiką miejsca pracy można w znacznym stopniu zminimalizować stosując się do przepisów BHP w danym miejscu pracy i na danym stanowisku.

Na obszarze objętym projektem planu nie ustala się terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Działalność kopalni powinna respektować zachowanie poziomu hałasu dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

Dopuszczona budowa farmy fotowoltaicznej nie wpłynie na zdrowie ludzi, obowiązuje ograniczenie oddziaływania farmy fotowoltaicznej do granic wyznaczonej strefy ochronnej.

4. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz obiekty środowiska kulturowego

(art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Dla potrzeb niniejszej prognozy przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze w podziale na oddziaływania:

- bezpośrednie – wiązać się będą z trwałym przekształceniem powierzchni terenu objętego robotami górnictwami. Z uwagi na dotychczasowy i planowany (po zakończeniu wydobywania kopaliny) sposób zagospodarowania terenu oddziaływania te nie spowodują niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Przy prowadzeniu prac przygotowawczych i wydobywaniu kopaliny dodatkowo stosowane będą rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze:

- prace przygotowawcze i eksploatacja kopalni odbywać się będzie tylko w porze dziennej,
- przy transporcie mas ziemnych samochodami, w porach suchych stosowane będzie zraszanie dróg wewnętrznych ograniczające pylenie,
- podczas postojów bądź załadunku kopalni na samochody będą one miały wyłączane silniki, co ograniczy emisję spalin.

Po zakończeniu eksploatacji w wyrobisku powstanie niecka o powierzchni około 100 ha ze zbiornikiem wodnym w dennej części. Zrekultywowane wyrobisko (zbiornik wraz z obsadzonymi roślinnością skarpmi) stanowić będzie dogodne miejsce dla rozwoju roślinności wodnej, bytowania ptactwa i zwierząt, a zarazem uatrakcyjni otoczenie podnosząc jego walory przyrodnicze.

- pośrednie – związane ze wzmożonym ruchem samochodów transportujących urobek z kopalni do zakładu ceramicznego. Zagrożenia wynikające z tego typu oddziaływań to wzmożony hałas oraz potencjalne zapylenie. Podstawowy dojazd do zakładu górniczego i transport kopalni odbywać się będzie w granicach własności Inwestora.
- wtórne – związane z wpływem zrekultywowanych wyrobisk. Po wyeksploatowaniu złoża w wyrobisku powstanie niecka o powierzchni około 100 ha ze zbiornikiem wodnym w dolnej części, które wzbogacą walory krajobrazowe i przyrodnicze. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wtórnych na chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt.
- skumulowane – powodowane będą równoczesną eksploatacją złóż oraz funkcjonowaniem zakładu ceramicznego.

- długoterminowe – związane są z wpływem zrekultywowanego wyrobiska na środowisko, a ich zasięg odpowiada oddziaływaniom wtórnym. Wpływ zrekultywowanego wyrobiska w przypadku realizacji zbiornika wodnego w jego dolnej części na biosferę związany jest ze zmianami cech hydrometrycznych otoczenia. Proces napełniania zbiornika będzie długotrwały z powodu braku wydajnych źródeł wody. Z danych meteorologicznych wynika, że parowanie roczne z otwartej powierzchni zbiornika wodnego będzie w przybliżeniu równe średniorocznej sumie opadów, co oznacza, że utworzenie basenu poeksploatacyjnego nie spowoduje istotnych zakłóceń w gospodarce wodnej terenów przyległych.
- stałe – w okresie eksploatacji związane są ze zwiększonym hałasem i przebywaniem osób i urzędów w obszarze planowanej inwestycji oraz z zajęciem terenu przeznaczanego do eksploatacji, lokalizacji zwałowisk i dróg dojazdowych. Strefa tych oddziaływań pokrywa się z zasięgiem oddziaływań pośrednich i bezpośrednich eksploatacji złoża.
- krótkoterminowe – zasięg oddziaływań krótkoterminowych zawiera się w strefie skumulowanych oddziaływań bezpośrednich i pośrednich eksploatacji. Oddziaływania te mieszczą się w dopuszczalnych granicach.
- średnioterminowe – obejmują czas rekultywacji wyrobiska i ustabilizowania nowych warunków przyrodniczych w zrekultywowanym terenie. W związku z przyjętym sposobem rekultywacji oddziaływania średnioterminowe będą związane z uwolnieniem terenu od urządzeń i pojazdów wykorzystywanych do eksploatacji złóż i w krótkim czasie zanikające. Planowane zagospodarowanie złóż ilów zakłada systematyczne, w miarę postępu eksploatacji przemieszczanie nadkładowych mas ziemnych na dno wyrobiska, kształtowanie i użyźnianie brzegów tworzonej niecki z wykorzystaniem zabranej warstwy glebowej, wprowadzaniem roślinności i napełnianie zbiornika wodnego. Charakter, ograniczony zakres i rozłożenie tych prac w długim czasie sprawia, że ich uciążliwość pomimo kumulacji nie będzie miała istotnego wpływu na środowisko.
- chwilowe – wynikają z hałasu powodowanego pracą maszyn górniczych i samochodów ciężarowych wykorzystywanych w ruchu zakładu górniczego. Strefa tych oddziaływań pokrywa się z zasięgiem ich oddziaływań pośrednich i bezpośrednich. Niewielka liczba maszyn, wyłączenie z eksploatacji pory nocnej i ich oddalenie od obszarów chronionych sprawiają, że nie nastąpią przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu i emisji zanieczyszczeń powietrza.

5. Możliwości ograniczenia negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze

(art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Możliwość ograniczenia negatywnych ustaleń niniejszego projektu planu należy upatrywać w nakłanianiu inwestorów do jak najbardziej restrykcyjnego stosowania się do ustaleń wynikających z obowiązujących dokumentów planistycznych sporządzonych dla terenu gminy Oleśnica (m.in. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany, opracowanie ekofizjograficzne).

Ograniczenie oddziaływania będzie możliwe dzięki opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji, realizacji prawidłowych projektów oraz stosowaniu nowoczesnych materiałów i technologii.

Poniżej opisano działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą wskazane w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: wydobywanie kopaliny ze złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej "Oleśnica 1" i "Oleśnica 2", Tarnobrzeg 2013 r. i wydanej na jego podstawie decyzji udzielającej spółce Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego:

Ochrona powierzchni ziemi

Dla ochrony sąsiadujących ze złożem użytków rolnych nie będących własnością Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o. wskazane jest pozostawienie pasów ochronnych o szerokości 6 m. W pasach ochronnych nie powinno się wydobywania kopaliny. Podczas eksploatacji złóż ilów zachowane będą kąty nachylenia skarp i zboczy, zarówno roboczych jak i stałych, zabezpieczające przed powstawaniem osuwisk. Docelowe ukształtowanie i zabezpieczenie skarp wyrobisk po zakończeniu eksploatacji złóż, określone zostanie w projekcie rekultywacji.

Robotami górnictwymi zostanie objęty obszar złoża o powierzchni około 100 ha. W trakcie prowadzenia robót górniczych powierzchnia ta ulegnie przekształceniom. Po zakończeniu eksploatacji złóż w dennej części ukształtowanej niecki powstanie zbiornik wodny zasilany głównie opadami atmosferycznymi.

Przy urabianiu nadkładu wierzchnia warstwa urodzajnej gleby i nadkładu będzie selektywnie zdejmowana i przyzmaczana na tymczasowych zwałowiskach lokalizowanych na terenie nieobjętym eksploatacją kopaliny, a następnie wykorzystywana przy rekultywacji terenów po działalności górniczej.

Maszyny górnicze i środki transportu utrzymywane będą w dobrym stanie technicznym, poddawane stałym przeglądom i naprawom. Przeglądy i naprawy bieżące tych maszyn będą wykonywane poza terenem zakładu górniczego.

Ochrona przed hałasem

Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów planowanej eksploatacji stanowią grunty rolne i użytki zielone, bez zabudowy, w związku z czym nie są chronione akustycznie.

Do oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Tereny chronione akustycznie położone w dalszym sąsiedztwie kopalni należy zakwalifikować jako tereny zabudowy zagrodowej. Dla tego typu terenów obowiązują następujące wartości dopuszczalne:

- wskaźnik hałasu LAeq D określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 6:00 do 22:00 – 55 dB(A)

- wskaźnik hałasu LAeq N określony jako równoważny poziom dźwięku w godzinach: od 22:00 do 6:00 – 45 dB(A)

Funkcjonowanie obiektu odbywać się będzie wyłącznie w okresie pory dziennej, dlatego też obliczenia winny być przeprowadzone i zinterpretowane w stosunku do normatywu dziennego, tj. LAeq dzień = 55 dB(A).

Przeprowadzona analiza akustyczna wskazuje na dotrzymanie wartości dopuszczalnej 55 dB(A), dla obiektów chronionych w otoczeniu przedsięwzięcia. Oddziaływanie hałasu praktycznie mieści się w granicach złoża.

Wartości równoważnego poziomu dźwięku w punktach obserwacji zlokalizowanych przy najbliższej zabudowie mieszkalnej winny być mniejsze od wartości normatywnej wynoszącej 55 dB(A) dla pory dziennej i właściwie ze względu na znaczną odległość obu złóż nie przekraczają 50 dB(A).

Emisja hałasu pochodząca od źródeł związanych z funkcjonowaniem analizowanego terenu, nie może osiągnąć wartości ponadnormatywnych na terenach chronionych akustycznie, spełniając tym samym wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym.

Ochrona przed zanieczyszczeniem powietrza

Źródła zagrożeń dla powietrza będą miały charakter emisji niezorganizowanej (emisje z silników spalinowych niestacjonarnych maszyn górniczych i pojazdów zasilanych olejem napędowym). Podczas postoju bądź załadunku urobku na samochody będą one miały wyłączane silniki, co ograniczy emisję spalin. Na terenie projektowanego przedsięwzięcia brak będzie zorganizowanych źródeł emisji do powietrza.

Masy ziemne będą transportowane w stanie wilgotności naturalnej, co wyeliminuje pylenie. Wydobyty ze złoża urobek ładowany będzie na środki transportu przy użyciu koparek, a następnie przewożony na hałdę surowcowa zlokalizowaną poza wyrobiskiem i zakładem górniczym, tj. na placu składowym przy zakładzie ceramicznym, znajdującym się na zachód od parceli eksploatacyjnych. Transport kopaliny nie będzie korzystał z dróg publicznych.

Wewnątrz kopalni drogi technologiczne poprowadzone będą po dnie wyrobiska i po poziomach roboczych utworzonych dla kolejnych poziomów. Przebieg dróg tymczasowych w obrębie wyrobiska i poza wyrobiskiem – dla przewozu wydobytej kopaliny na plac składowy oraz nadkładu na zwałowiska – będzie dostosowywany do potrzeb, w zależności od miejsca wybierania złoża, zdejmowania nadkładu oraz jego składowania, będzie on zmieniać się wraz z postępem frontu eksploatacji.

W celu ograniczenia pylenia spowodowanego ruchem samochodów w okresach suszy drogi te winny być zraszane wodą. Ruch drogowy na terenie kopalni odbywać się będzie w oparciu o regulamin ruchu transportu kołowego zatwierdzonego przez kierownika ruchu zakładu górniczego.

Przeprowadzona analiza wykazała dotrzymanie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony powietrza.

Wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być w pełni sprawne oraz należy ograniczać czas jałowej pracy silników pojazdów, urządzeń i maszyn podczas postoju. Ponadto w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów, drogi technologiczne powinny być w okresach suchych i wietrznych zraszane wodą.

Działania podejmowane w ramach planowanego zagospodarowania powinny uwzględniać zapisy „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” oraz

Uchwały nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których występuje spalanie paliw.

Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych

Zgodnie z Raportem w górnych partiach łoża „Oleśnica 1” na głębokości 4-5 m p.p.t. można się spodziewać sączeń wody związanych z przewarstwieniami mułków piaszczystych. Wody te będą gromadzone w rząpiu, znajdującym się w dnie wyrobiska, skąd systematyczne odprowadzane będą poza teren wyrobiska do rowu. Wody tym rowem i ciekim bez nazwy mogą trafić do cieku Kanał łączącego się dalej z rzeką Wschodnią będącą lewobrzeżnym dopływem Wisły.

Wody przed odprowadzeniem do rowu winny być oczyszczeniu z zawiesiny w klarowniku, stąd nie będą wnosić istotnego ładunku tego zanieczyszczenia do wód powierzchniowych. Dopuszczalne parametry odprowadzanej wody z odwodnienia wyrobiska górniczego określone zostały w pozwoleniu wodno-prawnym.

Obszar łoża to teren, gdzie brak jest użytkowego piętra wodonośnego. Użytkowe poziomy wodonośne ograniczone są do dolin rzeki Wschodniej i Wisły. W bezpośrednim sąsiedztwie łoża nie występują ujęcia i zbiorniki wód podziemnych.

Na terenie gminy Oleśnica brak jest producentów wody, gmina zaopatrywana jest w wodę kupowaną od producentów z terenu innych gmin, tj. PGKiM Spółka Gminy w Staszowie, Gminy Łubnice oraz Zakładu Usług Wodnych i Komunalnych w Pacanowie.

Eksploatacja łoża nie będzie miała wpływu na zmianę stosunków wodnych w rejonie łoża. W wyrobisku zabrania się również składowania jakichkolwiek odpadów (z wyłączeniem materiałów pobudowlanych obojętnych oraz ziemi z wykopów dopuszczonych dla łoża „Oleśnica 1”) i wylewania ścieków.

Gospodarowanie odpadami nie powinno naruszać ustaleń „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”.

Teren wyrobiska poeksploatacyjnego należy chronić przed zwyczajowym wysypywaniem i wylewaniem w nim odpadów, śmieci, ścieków itp.

Wszelkie uzupełnianie paliwa, smarowanie, przeglądy, naprawy i konserwacje maszyn oraz pojazdów należy wykonywać w miejscu do tego specjalnie przygotowanym i zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do podłoża.

W celu przeciwdziałania powstaniu zanieczyszczenia wód podziemnych substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awaryjnych wycieków olejów maszyny te będą wyposażone w sorbent lub maty sorbentowe. W przypadku awarii sprzętu i ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni środkami ropopochodnymi, ziemia zanieczyszczona oraz zastosowany sorbent zostanie usunięta i przekazana odbiorcom odpadów (posiadającym odpowiednie zezwolenia) do unieszkodliwienia.

Ochrona świata roślinnego i zwierzęcego

Na terenach planowanej eksploatacji brakuje stanowisk atrakcyjnych jako miejsca rozrodu dla płazów. Jednakże istniejący szuwar trzcinowy zawsze stanowi potencjalnie korzystne dla płazów miejsce, dlatego jego

likwidacja powinna odbywać się poza terminem rozrodczym większości płażów, najlepiej w miesiącach jesiennych lub zimowych (październik-luty). Gdyby likwidacja trzcinowiska, ze względów organizacyjno-technicznych musiała się odbyć w okresie aktywności płażów wtedy musiałaby być poprzedzona zebraniem wszystkich osobników i przeniesieniem we wskazane miejsce. Wykluczone jest przeprowadzenie tego działania wcześniej niż od 1 lipca, gdy zakończony jest rozwój larwalny większości osobników młodocianych.

Z uwagi na zasiedlenie terenu złóż przez gatunki budujące swoje gniazda bezpośrednio na ziemi lub w niewysokiej roślinności, wymagane będą działania zapobiegające niszczeniu gniazd ptaków w okresie lęgowym. Prace polegające na usunięciu wierzchniej warstwy humusowej oraz zajęciu nowych obszarów pod składowanie mas ziemnych powinny być prowadzone w okresie od 1 września do 1 marca.

Sugeruje się również zastosowania działania minimalizującego obejmującego ograniczenie terminu zdjęcia nakładu do okresu od 15 sierpnia do 31 października, gdyż zwierzęta w tym czasie są po okresie rozrodczym, a przed rozpoczęcie zimowania i hibernacji.

Ponadto w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt należy zastosować podwyższone ogrodzenia farm fotowoltaicznych.

Ochrona krajobrazu

Eksploatacja złoża spowoduje trwałe zmiany w krajobrazie. Po wyeksploatowaniu kopaliny i zrehabilitowaniu wyrobiska na jego obszarze powstanie zagłębienie o powierzchni około 100 ha oraz głębokości do 30-50 m, prawdopodobnie ze zbiornikiem wodnym w dennej części oraz zadrzewionym otoczeniem. Teren złoża po jego właściwej rekultywacji może mieć (poprzez stworzenie warunków dla rozwoju na sztucznych i naturalnych formach rzeźby zróżnicowanych zespołów roślinnych – muraw, zbiorowisk wilgotnych, podmokłych) wyższe walory przyrodnicze niż obecnie.

Wyrobisko położone będzie na stoku o ekspozycji południowo-zachodniej, dlatego tylko z tej strony będzie mogło być widoczne. Zmiany w szerszej skali – linii krajobrazowych – będą natomiast niewielkie, niepowodujące zaburzenia widoku istniejących ciągów pagórów i obniżeń morfologicznych w najbliższej okolicy. Po zadrzewieniu i zakrzewieniu otoczenia wyrobiska, powstały w nim zbiornik wodny będzie atrakcyjnym elementem krajobrazu. Ewentualne użytkowanie rolne będzie obojętne dla krajobrazu.

W przypadku ewentualnego odkrycia w trakcie prac wydobywczych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, w tym archeologicznym, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Konserwatora Zabytków bądź Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

Ochrona obszaru Natura 2000

Teren przedsięwzięcia położony jest w granicach Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (S-POChK). Stanowi on osłonę Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych. Graniczy od północy z Chmiel-

nicko Szydłowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Na terenie eksploatacji iłów przydatnych dla ceramiki budowlanej nie występują inne prawnie chronione elementy środowiska. Najbliższy obszar "Natura 2000" znajduje się w gminie Pacanów, w odległości około 6 km na południe od granic przedsięwzięcia.

Wśród działań minimalizujących wskazanych w projekcie miejscowego planu, należy wymienić:

- dla udokumentowanego złoża iłów ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” obowiązuje ochrona przed zainwestowaniem innym niż eksploatacja, na warunkach określonych w koncesji, z zastrzeżeniem dopuszczenia częściowego zagospodarowania terenu w formie farmy fotowoltaicznej po rekultywacji terenu;
- obowiązuje ograniczenie powierzchniowej emisji pyłu z wydobywania kopaliny oraz transportu i magazynowania surowców;
- eksploatacja kopalni, obiektów budowlanych oraz obiektów i urządzeń technologicznych prowadzona w ramach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: P i PG nie może powodować oddziaływania (w zakresie emisji substancji do powietrza) wyrażającego się opadem substancji pyłowych o intensywności przekraczającej, na terenach położonych poza obszarem, wielkości określonych w przepisach odrębnych, jako wartości odniesienia;
- w celu ograniczenia wpływu eksploatacji złoża na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przed zapyleniem należy:
 - minimalizować pylenie przez sukcesywne wprowadzenie obudowy biologicznej,
 - ograniczać erozję poprzez ujęcie i odprowadzenie wód opadowych;
- zanieczyszczenie akustyczne generowane sposobem zagospodarowania i użytkowania obszaru nie może przekraczać na terenach zabudowy mieszkaniowej wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu hałasu określonych w przepisach odrębnych;
- w celu ochrony przed hałasem należy utrzymywać maszyny oraz obiekty i urządzenia technologiczne w dobrym stanie technicznym;
- w celu ochrony ziemi należy wykorzystać warstwy próchnicze gleb występujących w zdejmowanym nadkładzie dla potrzeb rolniczych bądź do rekultywacji terenu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w celu ochrony wód dla terenu eksploatacji złoża iłów ceramiki budowlanej obowiązuje prowadzenie stałego monitoringu jakości i ilości wód odprowadzanych z terenu kopalni;
- prace wydobywcze oraz formowanie i użytkowanie tymczasowych zwałowisk nadkładu oraz skarp, sposób gromadzenia i odprowadzania wód, z uwzględnieniem wód opadowych z tymczasowych zwałowisk wraz z pracami rekultywacyjnymi nie mogą powodować zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich;
- wody opadowe z utwardzonych powierzchni parkingów, placów, w tym placów magazynowych i innych powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych przed wprowadzeniem do odbiornika muszą być oczyszczone

- z piasku, błota i zanieczyszczeń ropopochodnych na odpowiednich urządzeniach podczyszczających (tj. np. osadnik zawieszin, separator ropopochodny) lokalizowanych w granicach odwadnianego terenu;
- system odwadniający wyrobisko i odprowadzający wody opadowe ze zwałowisk nakładu winien zabezpieczać prawidłowe działanie urządzeń instalacji do przejmowania, oczyszczania i odprowadzania tych wód do odbiornika, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym;
 - wody kopalniane po oczyszczeniu w osadniku winny spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, obowiązuje prowadzenie monitoringu jakości i ilości wód odprowadzanych z terenu kopalni;
 - w przypadku stwierdzenia na obszarze objętym planem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych nieujętych w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód;
 - po zakończeniu eksploatacji złoża obowiązuje rekultywacja w oparciu o określony kierunek rekultywacji np. wodnozadrzewieniowy, poprzez obsadzenie skarp drzewami i krzewami gatunków rodzimych, lub rolny, z zastrzeżeniem dopuszczenia częściowego zagospodarowania terenu w formie farmy fotowoltaicznej po rekultywacji terenu;
 - przed przystąpieniem do rekultywacji przedsiębiorca zobowiązany jest do uzyskania stosownej decyzji określającej kierunek i termin wykonania rekultywacji, a po zakończeniu pełnego zakresu robót rekultywacyjnych do uzyskania decyzji uznającej rekultywację za zakończoną.

Należy podkreślić, że funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej należy do jednych z najmniej wpływających na środowisko przyrodnicze spośród inwestycji OZE.

6. Rozwiązania alternatywne do projektu planu

(art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej są wynikiem polityki przestrzennej władz gminy.

Analiza ustaleń projektu planu pozwala stwierdzić, że projekt w optymalnym stopniu spełnia podstawowe wymogi z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego gminy. Ustalenia projektu planu mają charakter kompromisowy – z jednej strony umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych, z drugiej zaś starają się chronić środowisko przyrodnicze gminy. Zaproponowane w projekcie rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów i sposobu ich zagospodarowania, gwarantują prawidłowe ich funkcjonowanie.

Jako jedno z rozwiązań alternatywnych można zaproponować pozostawienie terenów objętych projektem w niezmienionym stanie (tj. bez wprowadzania ustaleń projektu). Wówczas nie doszłoby wówczas do opisanych w prognozie przekształceń środowiska przyrodniczego. Ww. rozwiązanie byłoby korzystniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, lecz w znaczącym stopniu ograniczyłoby zamierzenia umożliwiające dalszy rozwój gminy, a przede wszystkim zakładu ceramiki budowlanej, co w pełni uzasadnia aspekt ekonomiczny.

Rozwiązanie to jest niekorzystne również ze względu na brak wykorzystania udokumentowanego złoża cennego surowca. Zatem zrealizowanie zamierzeń innych niż planowane w przedmiotowym dokumencie nie wpiłyby się w politykę gminy Oleśnica.

Należy zaznaczyć, że planowana eksploatacja powierzchniowa nie zagraża istniejącym formom ochrony przyrody, systemom przyrodniczym, walorom kulturowym, zdrowiu ludzi. Ponadto na obszarze obecnie występują słabe gleby – IV i V klasy bonitacji. Innym stosunkowo ważnym argumentem dla wydobywania surowców są aspekty ekonomiczne, zarówno dla budżetu gminy Oleśnica, jak i w postaci nowych miejsc pracy. W jakimś stopniu kopalnia w okresie eksploatacji złoża będzie uciążliwa dla środowiska, natomiast dochody mogą umożliwić gminie, np. realizację proekologicznych inwestycji, takich jak rozbudowa infrastruktury technicznej lub innych.

Dodatkowo należy podkreślić, że wydobycie surowców ma charakter czasowy, a po wydobyciu udokumentowanych surowców naturalnych do dopuszczalnego poziomu nastąpi rekultywacja (o kierunku określonym w uzyskanej koncesji) i możliwość nadania terenom pogórnym nowej funkcji. Możliwe kierunki wykorzystania wyrobiska po eksploatacji złoża to: kierunek rolny, wodny, wodno-rekreacyjny i zadrzewieniowy. Najbardziej racjonalnym kierunkiem rekultywacji wyrobiska jest kierunek zadrzewieniowo-zakrzewieniowy ze zbiornikiem wodnym w dennej części wyrobiska, co jednak nie wyklucza rekultywacji w kierunku rolnym.

Natomiast w odniesieniu do istniejącego zakładu produkcji ceramiki budowlanej weryfikacja jego granic w projekcie stanowi jedynie dostosowanie do stanu faktycznego. Analogicznie jak uwzględnienie ustanowionych obszaru i terenu górniczego „Oleśnica 1B”. W odniesieniu do powyższego zakresu nie występują rozwiązania alternatywne.

7. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania

(art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Niniejsze opracowanie zawiera w niezbędnym zakresie informacje wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica przyjęte uchwałą nr 128/XVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., zmienione uchwałą Nr 137/XXII/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 12 grudnia 2005 r., uchwałą Nr 235/XXXIV/13 z dnia 30 września 2013 r. i uchwałą Nr 283/XLII/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 lipca 2018 r.

8. Przewidywane metody analizy realizacji projektowanego dokumentu

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Metoda analizy realizacji projektowanego dokumentu polega na ocenie: projektowanego oddziaływania oraz skuteczności przewidywanych w ustaleniach projektu planu działań zapobiegających, ograniczających, kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i w razie potrzeby zaproponowanie dodatkowych uzupełnień.

Zgodnie z przepisami art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), Burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Burmistrz wyniki tych analiz przekazuje Radzie Miejskiej, po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej. Co najmniej raz w czasie kadencji Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne (w całości lub w części) podejmuje działania o przystąpieniu do wprowadzenia zmiany Studium i/lub planu (ów). Z mocy prawa, organ sporządzający projekt Studium, planu lub ich zmian, jest zobowiązany do dokonania analizy realizacji ustaleń w nim zapisanych. Należy uznać zatem, że dotychczasowe przepisy prawa są wystarczającym instrumentem w tym zakresie.

9. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

(art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko sporządzoną dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzonym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm. oraz na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. – tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.

Sporządzony dokument analizuje określone w projekcie planu zagospodarowanie poszczególnych terenów składających się na obszar objęty opracowaniem i określa jego możliwy wpływ na poszczególne komponenty środowiska.

Niniejszy dokument jest sporządzany obligatoryjnie – zgodnie z ww. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Część opisowa prognozy jest podzielona na trzy zasadnicze rozdziały, które dotyczą:

- informacji ogólnych na temat sporządzanego dokumentu, jego podstaw prawnych, przedmiotu i celu opracowania oraz materiałów wykorzystywanych przy sporządzaniu prognozy,
- analizy i oceny stanu istniejącego środowiska – analizowany obszar obejmuje fragment gminy o łącznej powierzchni ok. 128 ha. Na tych terenach (oprócz terenu istniejącego zakładu ceramiki budowlanej) brak jest infrastruktury technicznej (kolejowej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, a także linii energetycznych, telefonicznej itp.). Na terenach objętych opracowaniem nie występują zabytki chronione, ciek naturalne ani ujęcia wód. Na obszarze złoża „Oleśnica 1” stwierdzono 1 gatunek chroniony roślin naczyniowych, a także 4 pospolite gatunki zwierząt kręgowych objętych częściową ochroną gatunkową. Poza ww. nie stwierdzono występowania podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych, zwierząt i roślin,
- projektowanego zagospodarowania i jego potencjalnych skutków dla środowiska przyrodniczego – zmiany, jakie wprowadza projekt planu w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na rozszerzeniu działalności funkcjonującego już zakładu ceramiki budowlanej, związanej z eksploatacją powierzchnią surowców ilastych ceramiki budowlanej wskutek udokumentowania złoża „Oleśnica 1” oraz wyznaczenia dla tego złoża obszaru i terenu górniczego. Jak wykazały analizy eksploatacja złoża, z uwagi na stosowaną technologię, lokalizację i uwarunkowania środowiskowe nie będzie miała znaczącego oddziaływania na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze. Dotyczy to zarówno oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jak też wzajemne powiązanie tych oddziaływań. Po wyeksploatowaniu kopalni, wyrobiska zostaną zrehabilitowane.

W części obszaru objętego analizą obowiązuje miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica zatwierdzony uchwałą Nr 106/XIII/2001 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 30 kwietnia 2001 r. Kierunki funkcjonalno-przestrzenne zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem zostały wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica zatwierdzonym Uchwałą nr 128/XVI/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., zmienionym uchwałą Nr 137/XXII/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 12 grudnia 2005 r., uchwałą Nr 235/XXXIV/13 z dnia 30 września 2013 r. i uchwałą Nr 283/XLII/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 lipca 2018 r., które jest opracowaniem określającym politykę przestrzenną całej gminy. Niniejszy plan nie narusza ustaleń ww. Studium, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Podstawę prawną sporządzenia przedmiotowego planu, którego ustalenia są analizowane w niniejszej prognozie, stanowi Uchwała Nr XXV/131/20 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Oleśnica.

Wstępna analiza wszystkich potencjalnych zmian w środowisku jakie mogą nastąpić w wyniku realizacji ustaleń planu wykazała, iż w przypadku realizacji wszystkich zawartych w planie ustaleń, nie powinno nastąpić bardzo istotne pogorszenie parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska w stosunku do obecnego stanu.

Inwestycje polegające na rozpoczęciu eksploatacji powierzchniowej oraz lokalizacji farmy fotowoltaicznej powinny zostać zrealizowane przy zastosowaniu wszelkich norm i obostrzeń zawartych w obowiązujących przepisach, tak by ww. oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz tereny zabudowy w sąsiedztwie było jak najmniejsze.

Należy podkreślić, że projekt planu, którego dotyczy niniejsza prognoza, w zakresie związanym z przeznaczeniem terenu dla eksploatacji powierzchniowej w ramach udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Oleśnica 1” potwierdza ten sposób zagospodarowania, który został zdefiniowany w obecnie obowiązującym planie, dla części obszaru objętego analizą. Obecnie sporządzany projekt rozszerza ponadto możliwości zagospodarowania obszaru o urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł. Taka funkcja jest w pełni uzasadniona lokalizacją terenu w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zabudowy przemysłowej – terenu zakładu ceramiki budowlanej, znajdującego się również w granicach obecnie procedowanego planu. Projekt, także ze względu na swój charakter, w pełni wpisuje się w politykę państwa określoną m.in. w „Polityce energetycznej Polski do 2040 roku”, która zawiera pakiet działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności gospodarki, jej efektywności energetycznej oraz ochrony środowiska. Wśród wymienionych celów strategicznych polityki państwa jest wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii i uzyskanie wzrostu udziału odnawialnych źródeł energii.