

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 247) zwaną dalej – ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 104 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Piotra Jurkowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Hodowla bydła w budynku inwentarskim na działce nr ewid. 673 obręb Strzelce gm. Oleśnica”** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu

stwierdzam

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na hodowli bydła w budynku inwentarskim realizowanego na działce o nr ewid. 673 obręb Strzelce, gm. Oleśnica,**
- II. charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

W dniu 20.02.2020 r. wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica wniosek Inwestora Piotra Jurkowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Hodowla bydła w budynku inwentarskim na działce nr ewid. 673 obręb Strzelce gm. Oleśnica”**. Wraz z wnioskiem Inwestor złożył kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Obwieszczeniem z dnia 27.03.2020 r. znak BKŚ.IV.6220.3.2020 Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami

dotyczącymi sprawy, oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydaniu opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie pismem z dnia 14.04.2020 r. (data wpływu 21.04.2020) znak SE V – 4470/13/20 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po złożeniu przez Inwestora uzupełnień do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia na wezwania wystosowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz po złożeniu wyjaśnień na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gmin Oleśnica ponownie wystąpiła do organów oceniających planowaną inwestycję, w celu wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wynikiem tego wystąpienia jest opinia:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który informacją z dnia 01.06.2021 r. (data wpływu 10.06.2021 r.) znak SE V-4470/13/20/III podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 14.04.2020 r. znak SE V-4470/13/20.
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 07.07.2020 r. znak WOO-II.4220.124.2020.MK.5 w której stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu z dnia 06.07.2021 r. znak KR.ZZŚ.4.4360.51.2020.MC w której stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:
 - a) powstającą w ramach funkcjonowania przedsięwzięcia gnojówkę należy przechowywać w szczelnych zbiornikach o pojemności do 150 m³,
 - b) powstający w ramach funkcjonowania przedsięwzięcia obornik należy przechowywać na szczelnych płytach obornikowych o powierzchni do 150 m².

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wnioski, kartę informacyjną przedsięwzięcia, otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sandomierzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem znak: BKŚ.IV.6220.3.2020 z dnia 29.07.2021 r., Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica poinformował strony postępowania o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji oraz wniesienia uwag, co do zebranego materiału dowodowego. Strony postępowania nie wniosły uwag.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839) w § 3 ust 1 pkt 104 lit. a zalicza przedmiotowe przedsięwzięcie do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Teren, na którym planowana jest realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W toku postanowienia uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady bydła mięsnego do 104 DJP w istniejącym budynku obory, zlokalizowanym na działce o nr ewid. 673 obręb Strzelce, gm. Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie. Jak wynika z dokumentacji ww. budynek został zaprojektowany i wykonany na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przez Starostwo Powiatowe w Staszowie w 2016 r. na potrzeby chowu bydła w ilości 36 DJP. Budynek posiada przyłącze do sieci energii elektrycznej oraz gminnej sieci wodociągowej. Inwestor zakłada wypas zwierząt w okresie letnim (ok. 6 miesięcy).

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się adaptację wnętrza istniejącego budynku polegającą na wydzieleniu kojców dla poszczególnych grup zwierząt i zmianę sposobu utrzymania z uwięzionego na pastwiskowo – alkierzowy na płytkiej ściółce. Realizacja przedmiotowego zamierzenia nie wpływa na konstrukcję budynku i nie wiąże się z żadnymi pracami budowlanymi lub instalacyjnymi. Zakres prac obejmować będzie montaż gotowych elementów w części budynku, przeznaczonej na utrzymanie zwierząt.

Istniejący budynek został wykonany w technologii murowanej o wymiarach: długość ok. 50 m, szerokość ok. 15,4 m, wysokość ok. 8,72 m (kalenica dachu), z dachem dwuspadowym. Na poddaszu wydzielono magazyn siana, paszy i zboża. Kiszonki magazynowane będą w balotach przykrytych folią na polach użytkowych przez Inwestora. Sposób magazynowania kiszzonek powinien spełniać wymogi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

Bezpośrednio przy budynku znajduje się żelbetowa płyta obornikowa o powierzchni ok. 150 m², otoczona w części murkiem betonowym o wysokości ok. 1,5 m. Pod płytą znajduje się żelbetowy zbiornik szczelny na gnojówkę o pojemności ok. 150 m³. Jak wynika z dokumentacji, pojemność podziemnego zbiornika na gnojówkę pozwala na jej przechowywanie przez łączny okres 5 miesięcy, co omówiono w dalszej części decyzji. Powstające nawozy naturalne wykorzystywane będą w całości do nawożenia gruntów należących do Inwestora.

Dojazd odbywał się będzie z drogi gminnej przebiegającej po południowej stronie działki poprzez drogę wewnętrzną utwardzoną kruszywem.

Zgodnie z KIP, przy planowanej obsadzie 104 DJP spełnione będą warunki utrzymywania cieląt określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone przepisami Unii Europejskiej (t.j.

Dz. U. 2010 r., Nr 56 poz. 344) oraz minimalne warunki utrzymania krów, jałówek, buhajów, bydła opasowego określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1966 ze zm.).

Jak wynika z dokumentacji powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 3,41 ha. Obecnie na terenie przedsięwzięcia znajduje się budynek inwentarski (chów bydła), płyta obornikowa oraz droga wewnętrzna utwardzona kruszywem. Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie obejmuje powierzchnię ok. 1 ha, w tym: powierzchnia zabudowy ok. 0,0925 ha, powierzchnie utwardzone (kruszywo) ok. 0,075 ha oraz zieleń ok. 0,9 ha.

Bezpośrednie sąsiedztwo działek inwestycyjnych stanowią:

- od strony północnej – pozostała część działki nr ewid. 673 nieobjęta przedsięwzięciem, użytkowana rolniczo,
- od strony wschodniej – użytki rolne, następnie zabudowa miejscowości Sufczyce,
- od strony zachodniej – użytki rolne,
- od strony południowej – droga lokalna, za którą znajduje się zabudowa zagrodowa oraz użytki rolne.

Najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa mieszkaniowa zagrodowa znajdująca się w odległości ok. 15 m na wschód od terenu gospodarstwa rolnego (ok. 55 m na południowy – wschód od budynku inwentarskiego) oraz w odległości ok. 13 m na południe od terenu gospodarstwa rolnego – po drugiej stronie drogi lokalnej (ok. 70 m od budynku inwentarskiego).

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia i jego obszaru oddziaływania nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji na terenie inwestycji nie stwierdzono wystąpienia chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i realizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

Realizacja zamierzenia winna być prowadzona w koordynacji z innymi planowanymi inwestycjami na terenie obrębu Strzelce, gmina Oleśnica tak, aby wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonej inwestycji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;

Na etapie funkcjonowania inwestycji woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej i wykorzystywana dla potrzeb pojenia zwierząt, czynności porządkowych. Na terenie przedsięwzięcia nie jest zaplanowane zaplecze socjalne dla osób obsługujących chów, a tym samym nie będą powstawały ścieki bytowe, ponieważ obsługę gospodarstwa rolnego prowadzi Inwestor mieszkających w sąsiedztwie. Energia na potrzeby gospodarstwa będzie pobierana z

istniejącego przyłącza elektroenergetycznego na warunkach zarządzającego. Pomieszczenie nie będzie ogrzewane, natomiast pasza, siano i zboże magazynowane będzie na poddaszu budynku inwentarskiego. Kiszonki magazynowane będą w balotach owiniętych folią, gromadzonych na polach użytkowanych przez Inwestora.

Zamierzenie nie wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Teren inwestycji jest przekształcony antropogenicznie w wyniku prowadzonej działalności rolniczej. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niewprowadzenie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków, gatunków inwazyjnych, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

d) emisji i wystąpienia innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Przedmiotowa inwestycja wiązać się będzie z okresową uciążliwością dla środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu do środowiska, powstawaniem odpadów, których źródłem będzie transport materiałów, prace montażowe. Nie planuje się prowadzenia prac ziemnych, budowlanych, etap realizacji inwestycji polegać będzie na przystosowaniu istniejącego budynku inwentarskiego do prowadzenia chowu zwierząt w zwiększonej obsadzie poprzez montaż gotowych elementów wydzielających kojce dla poszczególnych grup zwierząt wewnątrz istniejącego budynku chowu.

Materiały oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy je zatem magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań.

Zaplecze techniczne należy wyposażyć w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku, substancje ropopochodne powinny być niezwłocznie usuwane lub zneutralizowane.

Ewentualne serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów wykorzystywanych do wykonania prac należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy. Tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń poza w/w miejscami jest możliwe, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac montażowych. Jak wynika z dokumentacji prace montażowe prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. W okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały miejsce również uciążliwości związane z emisją do powietrza substancji z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach montażowych. Na etapie realizacji Inwestor zapewni dla potrzeb brygad montażowych szczelne sanitariaty, których zawartość winna być odbierana przez uprawnioną firmę i wywożona do oczyszczalni ścieków.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie jedynie z montażem gotowych elementów wydzielających kojce dla zwierząt w istniejącym budynku chowu.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie specjalnie przygotowanych placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności należy gromadzić w odrębnym, wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników zewnętrznych do czasu odbioru przez uprawniony podmiot. Odpady powstałe ze stałej obsługi weterynaryjnej gospodarstwa należy bezpośrednio przekazywać lekarzowi weterynarii po zakończeniu leczenia.

Biorąc pod uwagę zakładaną wielkość obsady, system utrzymania zwierząt w przedmiotowym gospodarstwie tj. pastwiskowo – alkierzowy na płytkiej ściółce i przy uwzględnieniu zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” w dokumentacji obliczono ilość produkowanego azotu (na podstawie obrotu stadem) na poziomie ok. 5925,77 kg/rok. Dopuszczalna dawka azotu w czystym składniku wynosi 170 kg N/ha użytków rolnych, a zatem do zagospodarowania gnojówki i obornika potrzeba ok. 35 ha użytków rolnych. Jak wynika z KIP Inwestor jest we władaniu ok. 66,8 ha gruntów rolnych. Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor wykazał numery działek przeznaczonych do nawożenia. Działki przewidziane do nawożenia zlokalizowane są w gminie Oleśnica i Stopnica. Gminy te znajdują się w załączniku nr 3 do ww. Programu, na terenie których na gruntach ornych nawozy naturalne płynne mogą być stosowane od 1 marca do 25 października, nawozy naturalne stałe w okresie od 1 marca do 31 października, natomiast na użytkach trwałych, uprawach wieloletnich i trwałych użytkach zielonych nawozy naturalne płynne mogą być stosowane w okresie od 1 marca do 31 października, nawozy naturalne stałe w okresie od 1 marca do 30 listopada. Miejsce nawożenia oraz dawki mogą ulec zmianom na etapie eksploatacji i będą przedmiotem weryfikacji w ramach planów nawożenia azotem. Zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. podmiot prowadzący produkcję rolną oraz podmiot prowadzący działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, posiadający gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, lub uprawiających uprawy intensywne, których lista została określona w załączniku nr 7 do Programu, na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha, lub utrzymujący obsadę większą niż 60 DJP według stanu średniorocznego, opracowuje plan nawożenia azotem. Plan nawożenia azotem opracowuje się odrębnie dla każdej działki rolnej i przechowuje się w gospodarstwie rolnym przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie planu. Inwestor zatem będzie zobowiązany do sporządzenia planu nawożenia azotem dla każdej działki, na której planuje nawożenie.

Działka inwestycyjna zlokalizowana jest w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW200062178869 nazwanej Pobocznica. Jak wynika z dokumentacji, większość pól przeznaczonych do nawożenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.), znajduje się w regionie wodnym Górnej Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW20062178869 nazwa „Pobocznica”, jedynie pola wysunięte najbardziej na północ znajdują się w zlewni JCWP oznaczonej kodem

PLRW20009217889 nazwa „Wschodnia od Sanicy do ujścia”. Obie w/w jednolite części wód powierzchniowych posiadają status silnie zmienionej części wód, stan dobry, są niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i nie przewidziano dla nich odstępstw. Celem środowiskowym dla w/w jednolitych części jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Zarówno teren inwestycji jak i działki przeznaczone do nawożenia, zgodnie z ww. rozporządzeniem znajdują się na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonym kodem PLGW200115. Dla wód tego obszaru stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz ilościowy. Zgodnie z KIP, nawożenie pól nawozami naturalnymi (obornikiem i gnojówką) pochodzącymi z przedmiotowego chowu nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP oraz JCWPd. Warunkiem jest przestrzeganie wymogów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” dotyczących zakazu stosowania nawozów na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem, na gruntach rolnych położonych w pobliżu wód powierzchniowych, na terenach o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych, mycia rozsiewaczy nawozów i sprzętu do aplikacji nawozów oraz rozlewania wody z ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu wód powierzchniowych. Ponadto ww. rozporządzeniu wskazano odpowiednie terminy stosowania nawozów, właściwe roczne dawki nawozów – wielkość dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może przekraczać więcej niż 170 kg N w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych oraz obowiązku opracowania planu nawozowego.

Część działek przeznaczonych do nawożenia sąsiaduje bezpośrednio z ciekami tj. Wschodnia i Struga Strzelecka (Pobocznica). Zgodnie z ww. Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, w dokumentacji wskazano, że nawozy nie będą stosowane w odległości mniejszej niż 5 m od brzegu w/w cieków.

Etap użytkowania będzie wiązał się z emisją hałasu do środowiska. Jak wynika z KIP głównymi źródłami hałasu będą:

- wtórne źródła hałasu tj. pomieszczenie inwentarskie w budynku, gdzie przetrzymane będzie bydło oraz wykonywanie prac związanych z zagarnianiem obornika oraz przywozem paszy (przejazd ciągnika rolniczego); do analizy obliczeniowej przyjęto średni poziom dźwięku w odległości 1 m od obrysu ścian i dachu na poziomie 70 dB w porze dziennej, oraz średni poziom dźwięku w odległości 1 m od obrysu ścian i dachu na poziomie 60 dB w porze nocnej. Do obliczeń przyjęto średnie izolacyjności akustyczne ścian i stropu na poziomie 43 dB (ściany zewnętrzne murowane) oraz 36 dB (stropodach). Uwzględniono również współczynnik odbicia tj., dla ścian bocznych z oknami przyjęto współczynnik – 0,4; dla ścian szczytowych z bramami – 0,8. Nad pomieszczeniem chowu, znajduje się poddasze (magazynowanie pasz, siana, zboża), które w obliczeniach uwzględniono jako ekran akustyczny.
- ruch pojazdów związanych z dowozem pasz, słomy, wywozem obornika oraz zwierząt. Przyjęto maksymalne o natężenie ruchu na poziomie 20 przejazdów pojazdów ciężkich w porze dziennej, w porze nocnej ruch pojazdów po terenie gospodarstwa nie będzie się

odbywał. Ponadto w obliczeniu uwzględniono pracę ciągnika rolniczego z chwytakiem podczas załadunku obornika na przyczepę w obrębie płyty obornikowej. Dopuszczalne poziomy hałas na ww. terenach podlegających ochronie akustycznej wynoszą 55 dB w porze dnia i 45 dB w orze nocy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Z analizy obliczeniowej przeprowadzonej w KIP wynika, że na najbliższych terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia jak i nocy, nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Emisja zanieczyszczeń powietrza będzie związana z procesami metabolizmu zwierząt, przygotowaniem pasz, poruszania się pojazdów po terenie inwestycji (dostarczenie pasz, wywóz obornika, gnojówki, a także odbiór padłych zwierząt). Pomieszczenia chowu nie będą ogrzewane, wentylacja odbywała się będzie w sposób grawitacyjny (naturalny). W KIP przeanalizowano temat zakresu zanieczyszczeń powietrza, w tym m. in. Amoniak, siarkowodoru, pyłu PM10, Pyłu PM2,5, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, benzenu, węglowodorów aromatycznych, węglowodorów alifatycznych. Zgodnie z KIP analiza dot. emisji zanieczyszczeń powietrza wykazała, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących standardów w powyższym zakresie określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza granicami terenu, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

Ponadto, jak wynika z dokumentacji, zostaną zastosowane działania ograniczające uciążliwości odorowe tj., stosowanie zbilansowanych pasz dostosowanych do wieku zwierząt, poprawa jakości ściółki zastosowanej w budynku, magazynowanie gnojówki w podziemnym zamkniętym zbiorniku, magazynowanie obornika po północnej stronie budynku tj. z dala od zabudowy zamieszkania.

Na terenie gospodarstwa planuje się chów zwierząt w systemie pastwiskowo – alkierzowym na płytkiej ściółce. Powstająca w budynku chowu bydła gnojówka odprowadzana będzie do istniejącego zbiornika podziemnego o pojemności ok 150 m³, natomiast obornik składowany będzie na płycie obornikowej o powierzchni ok. 150 m² wraz z murkami o wysokości ok. 1,5 m. Jak obliczono w dokumentacji przy uwzględnieniu współczynników (tj. minimalna pojemność zbiornika/płyty, system utrzymania zwierząt, wysokość składowania) określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczeń wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” biorąc pod uwagę zakładaną obsadę na terenie gospodarstwa po realizacji inwestycji, system pastwiskowo – alkierzowy (wypas ok. 6 miesięcy), wysokość składowania (ok. 2,5 m), pojemność zbiornika na gnojowicę i powierzchnia płyty obornikowej spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczeń wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” Zgodnie z obliczeniami, minimalna powierzchnia płyty obornikowej wynosi ok. 54,6 m², natomiast zbiornika na gnojówkę ok 109 m³.

Na terenie przedsięwzięcia nie planuje się zaplecza socjalnego dla osób obsługujących gospodarstwo rolne, a tym samym nie będą powstawały ścieki bytowe. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz powierzchni dachowej budynku odprowadzane będą tak jak dotychczas powierzchniowo na tereny biologicznie czynne nieruchomości objętej

wnioskiem. Z uwagi na niewielki ruch pojazdów nie przewiduje się, aby stężenie zanieczyszczeń w tych wodach przekroczyło wartości dopuszczalne tj.: zawiesina 100 mg/dm³, węglowodory ropopochodne 15 mg/dm³.

Pobór wód na potrzeby przedmiotowego gospodarstwa odbywał się będzie z gminnej sieci wodociągowej na warunkach zarządzającego siecią.

Przedmiotowa inwestycja oraz tereny przewidziane do nawożenia zlokalizowane są na terenie Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują uregulowania wynikające z Uchwały Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2013 r. poz. 3313) w tym m.in. działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinków cieków;
- zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji;
- utrzymanie ciągłości i trwałości leśnych;
- zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzyb;
- szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Przedmiotowa inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. działaniem. Zwierzęta będą utrzymywane w istniejącym budynku w obrębie gospodarstwa prowadzącego chów bydła.

Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. uchwały na przedmiotowym Obszarze zakazuje się:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk,, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpożarowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania remontów lub naprawy urządzeń wodnych – na terenie przedsięwzięcia nie ma drzew/krzewów;
- dokonania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych.

Mając na uwadze wszystkie ww. uwarunkowania, procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, w związku z czym w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma odstępstwo od wprowadzonych zakazów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt. 3 ww. aktu prawa miejscowego, tj. „zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą: (...) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny

oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu”. Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja inwestycji przy uwzględnieniu zapisów niniejszej decyzji nie będzie naruszać zakazów określonych w powyższej uchwale.

Ponadto na części działek (gm. Oleśnica – obręb Strzelce: 209, 210, 213, 227, 229, 230, 233, 244, 312/1, 350, 352, 355; Obręb Sufczyce: 198, 224, 225/1, 229, 235, 98; obręb Wojnów: 29, gm. Stopnica – obręb Czyżów: 423) przeznaczonych do nawożenia występuje siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510 *Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie* wyznaczone poza granicami obszaru Natura 2000. Jak wynika z dokumentacji działki znajdujące się w obrębie ww. siedliska dotychczas były nawożone i nie wpłynęło to na stan siedliska na tych działkach. Ponadto działka nr ewid. 312/1 obręb Strzelce znajduje się w niewielkiej części (ok. 0,028 ha) w obrębie siedliska o kodzie 1059 modraszek talejus *Maculinea teleius*. W związku z powyższym jak zadeklarował inwestor, ta część działki zostanie wyłączona z nawożenia nawozem naturalnym.

e) *ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;*

Chów bydła nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku jak również do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

W czasie funkcjonowania obory mogą wystąpić sytuacje związane np. z pożarem, masową śmiertelnością zwierząt spowodowaną chorobą zakaźną. W celu zapobiegania ewentualnemu wystąpieniu tego typu zdarzeń należy podjąć odpowiednie działania, np. procedury postępowania w sytuacjach awaryjnych, monitorowanie, przestrzeganie przepisów BHP i ppoż. oraz warunków chowu zwierząt i eksploatacji urządzeń zainstalowanych w budynku inwentarskim.

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wymiernego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych w związku z chowem zwierząt oraz ruchem pojazdów związanych z obsługą gospodarstwa; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się istotnego wpływu na klimat;
- przedsięwzięcie, jak i grunty, na których planowane jest nawożenie usytuowane są poza terenami osuwisk (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3/>) oraz zagrożonych podtopieniami i powodzią (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>);
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter i lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi jak np. susze, podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych;
- z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycyjnego i zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Planowane przedsięwzięcie powstanie w obrębie funkcjonowania gospodarstwa rolnego w istniejącym budynku chowu. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody na walory krajobrazowe składają się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno – widokowe obszaru oraz związana z nim rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego, brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się negatywnego wpływu na wartości ekologiczne. Na obszarze planowanego zamierzenia oraz w jego sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego. Inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) *Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:*

- obszarach wybrzeży i jezior,
- obszarach górskich, wymienionych z Zarządzeniem nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczanych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13, poz. 104),
- obszarach ochrony uzdrowiskowej – najbliższy obszar ochrony uzdrowiskowej w woj. Świętokrzyskim Solec-Zdrój zlokalizowany został w odległości ponad 16 km od przedsięwzięcia,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne – w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych – najbliższy GZWP Nr 423 Subziornik Staszów znajduje się w odległości ok. 7,3 km na północ,
- terenie parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, nie koliduje z pomnikiem przyrody – biorąc pod uwagę zasięg i charakter oddziaływania inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na w/w formy ochrony przyrody,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na wystąpienie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000 – w odległości ok. 9,8 km w kierunku południowo – zachodnim od granicy działki inwestycyjnej, usytuowany jest najbliższy obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko – Solecka PLH260034, ponadto działki, na których planowane jest nawożenie zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Biorąc pod uwagę w pkt 1 lit. d niniejszej decyzji nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych,

siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami.

b) *Planowane przedsięwzięcie oraz tereny przewidziane do nawożenia są zlokalizowane :*

- Na terenie Solecko – Pacanowskiego Obszaru Krajobrazu oraz w zakresie nawożenia gruntów rolnych fragmentycznie na terenie siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 *Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie*, wyznaczonego poza granicami obszaru Natura 2000. Ponadto działka nr ewid. 312/1 obręb Strzelce znajduje się w niewielkiej części (ok. 0,028 ha) w obrębie siedliska o kodzie 1059 modraszek telejus *Maculinea teleius* – o czym mowa w pkt 1 lit. d niniejszej decyzji,
- w świetle obowiązującej Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 ze zm.) przedmiotowa inwestycja oraz grunty przeznaczone do nawożenia zlokalizowane są w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW200062178869 nazwanej Pobocznica, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej PLRW20009217889 nazwa „Wschodnia od Sanicy do ujścia” oraz w obszarze zidentyfikowanym jako jednolita część wód podziemnych JCWPdPLGW2000115, - o czym mowa w pkt. 1 d niniejszej decyzji.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części kraju, a więc nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko, oraz nie należy do przedsięwzięcia, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania w myśl zapisów Prawa ochrony środowiska.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przy zachowaniu zasad, o których mowa w niniejszej decyzji.

Analizując lokalizację, zakres oraz planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ, spełniając wymóg art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów. Żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną na

podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.
2. Zgodnie z art. 127 a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZA
mgr *Anna Antolik*
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Piotr Jurkowski,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach,
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu.

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
z dnia 24.08.2021 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą „Hodowla bydła w budynku inwentarskim na działce nr ewid. 673 obręb Strzelce gm. Oleśnica”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na hodowli bydła w istniejącym budynku inwentarskim zlokalizowanym na działce o nr ewid. 673 obręb Strzelce gm. Oleśnica. Planowane zamierzenie polegać będzie na zwiększeniu obsady bydła mięsnego z ilości 36 DJP do 104 DJP, po zmianie systemu utrzymania zwierząt. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonać adaptację polegającą na wydzieleniu kojców dla poszczególnych grup zwierząt i zmianie sposobu utrzymania z uwięzionego na wolnostanowiskowy, na płytkiej ściółce z systematycznym usuwaniem obornika. Obornik z budynku usuwany będzie mechanicznie przy użyciu ciągnika. W ciepłej porze roku bydło będzie również wyprowadzone na pastwiska. Z uwagi na kierunek produkcji – bydło mięsne – wydzielone zostaną kojce dla krów mamek, jałówek cielnych, jałówek opasowych powyżej 1 roku, byczków opasowych powyżej 1 roku oraz jałówek i byczków do 1 roku życia.

Istniejący budynek hodowlany wykonany został w technologii murowanej, pokrytej dachem dwuspadowym i posiada wymiary zewnętrzne: dł. 50,0 m, szer. 15,4 m, wys. 8,72 m (kalenica dachu). W budynku strop betonowy oddziela pomieszczenie hodowlane od poddasza stanowiącego magazyn siana i paszy. Bezpośrednio przy budynku, po jego północnej stronie znajduje się żelbetowa płyta obornikowa o powierzchni ok. 150 m², otoczona w części murem betonowym o wysokości ok. 1,5 m. Pod płytą obornikową znajduje się żelbetowy zbiornik szczelny na gnojówkę o pojemności ok. 150 m³. Łączna powierzchnia zabudowy wynosi ok. 925 m² (budynek i płyta obornikowa). Pojemność podziemnego zbiornika na gnojówkę pozwala na jej przechowywanie przez łączny okres ok 3 miesięcy, a powierzchnia płyty obornikowej – na przechowywanie obornika przez łączny okres około 5 miesięcy. Powstające nawozy naturalne wykorzystywane będą w całości do nawożenia gruntów należących do Inwestora. Budynek posiada również przyłącze do sieci energii elektrycznej oraz gminnej sieci wodociągowej.

Zgodnie z dokumentacją, powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 3,41 ha. Obecnie na terenie przedsięwzięcia znajduje się budynek inwentarski, płyta obornikowa oraz droga wewnętrzna utwardzona kruszywem.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt grzybów i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów.

Planowane przedsięwzięcie oraz tereny przeznaczone do nawożenia zlokalizowane są na terenie Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w zakresie nawożenia gruntów rolnych fragmentycznie na terenie siedliska przyrodniczego o kodzie 65110 *Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie*, wyznaczonego poza granicami obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i planowane rozwiązania z zakresu ochrony środowiska nie przewiduje się, aby analizowana inwestycja powodowała znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody tego obszaru chronionego krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary chronione, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te tereny.

Biorąc pod uwagę lokalizację, zakres oraz planowany sposób realizacji inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przy zachowaniu zasad, o których mowa w niniejszej decyzji.

Z up. BURMISTRZA
Antoni
mgr inż. Antoni
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

