



BURMISTRZ MIASTA I GMINY OLEŚNICA
28 – 220 OLEŚNICA

ul. Nadstawie 1, woj. świętokrzyskie
T./F. 41 377 40 36
www.gminaolesnica.pl

Oleśnica, 17.01.2022 r.

Znak: BKŚ.III.6733.8.2021

Decyzja Nr 8/2021

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie **art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (**t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.**), oraz **art. 104** ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (**t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735**) po rozpatrzeniu wniosku **Pani Magdaleny Szostek, Przedsiębiorstwo budowlane „MODUŁ” Sp. z o. o., Stróżówka 67, 38–300 Gorlice**, działającą z pełnomocnictwa **Gminy Oleśnica z dnia 15.10.2021 r.**,

Ustalam na rzecz:

Gminy Oleśnica, z siedzibą: ul. Nadstawie 1, 28–220 Oleśnica;

– **lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), t. j. w zakresie budowy i utrzymywania publicznych urządzeń służących do gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków.**

I. Rodzaj inwestycji:

1) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i niezbędną infrastrukturą gwarantującą prawidłowe jej funkcjonowanie, obejmująca nieruchomości o numerach ewidencyjnych:

- 457, 536, 528, 595, 462, 501, 529, 586, 470, 504, 530, 582, 471, 537, 532, 585, 472, 538, 531, 583, 458/3, 540, 533, 584, 458/4, 539, 534, 576/2, 473, 541, 523, 576/3, 474/2, 542, 919, 576/1, 475, 506, 918, 578, 477, 886/2, 865, 575, 476, 881, 866, 574, 460, 509/1, 246, 573, 478, 546, 500, 572, 479/3, 507/2, 359, 571, 479/1, 885, 376, 570, 479/10, 510/1, 876, 569, 479/12, 511, 635, 566, 479/9, 555, 617, 567, 479/14, 878, 910, 568, 479/7, 552, 627, 563/1, 479/6, 551, 633, 563/2, 491/1, 549, 626, 581, 491/2, 548, 630, 608, 491/6, 547, 631, 606, 488, 558, 628, 611, 900, 526, 622, 610, 467, 515, 624, 592, 461, 516, 629/1, 591, 527, 614, 590, 636, 637/1, 637/2, 638, 639, 640, 641, 642, 468/6, 524, 883, 629/2, 468/7, 525, 557, 675, 901, 513/2, 556, 625, 469, 514, 544, 479/13, 517/1, 545, 634, 479/4, 517/2, 543, 618, 479/11, 882, 550, 619, 479/2, 247, 734, 620, 474/1, 358/2, 769, 621, 456, 358/1, 765, 623, 468/1, 520, 579/1, 468/2, 521, 579/2, 609, 468/3, 522, 580, 615, 468/4, 535, 604, 616, 468/5, 559, 601, 877, 459, 560, 565, 669, 502, 561, 911, 670, 503, 562, 594, 671, 507/1, 553, 596, 672/1, 512/1, 554, 593, 673, 512/2, 917, 598, 681, 589, 588, 587, 733, 763, 764, 766, 597, 674, 599, 602, 600, 676, 677, 603, 605, 678, 683, 607, 612, 613, 680/1, 680/2, 684, 679, 686, 687, 689, 888, 696, 682, 644, 645 oraz 646, położone w miejscowości Strzelce, obręb 0010 Strzelce, gmina Oleśnica;
- 418, 419, 420, 421 oraz 422, położone w miejscowości Sufczyce, obręb 0011 Sufczyce, gmina Oleśnica.

O zakresie programowym obejmującym: budowę sieci kanalizacji sanitarnej o długości do 6700,0 m (6,7 km), grawitacyjnej PVC Ø 200 mm oraz tłocznej PE Ø 90-50 mm oraz przyłączy kanalizacyjnych o długości do 2000,0 m (2,0 km) z rur PVC Ø 160 mm.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.

Zgodnie z § 2 pkt. 1, litera „h” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.**

Dla projektowanej sieci kanalizacyjnej ustala się następujące warunki:

- a) **kanalizacja w systemie grawitacyjnym (PVC Ø160-200 mm) i tłocznym (PE Ø90-50 mm),** na warunkach włączenia do sieci kanalizacyjnej określonych przez właściwego zarządcę;
- b) **skrzyżowania projektowanej sieci kanalizacyjnej z uzbrojeniem podziemnym** winny być bezkolizyjne z zachowaniem obowiązujących przepisów i warunków określonych przez ich zarządców;
- c) **przejścia pod drogami na warunkach właściwych zarządców;**
- d) **sieć oraz pozostałe instalacje należy wykonać z materiałów dopuszczonych i atestowanych przez właściwe instytucje państwowe do tego uprawnione.**

Trasa projektowanej sieci wraz z urządzeniami towarzyszącymi winna przebiegać przez teren prywatnych właścicieli za ich zgodą, zaś w pasie dróg publicznych o kategorii gminnej, powiatowej i wojewódzkiej oraz dróg niepublicznych za zgodą właściwego ich zarządcy, według generalnych zasad określonych w załączniku graficznym Nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Ostateczny sposób przebiegu projektowanej sieci należy zaprojektować zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Przedsięwzięcie objęte decyzją nie może naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.

Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609).

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.).

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środo-

wisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), bowiem realizacja wnioskowanego zamierzenia kwalifikuje się do ustaleń §3 ust 1., pkt. 81 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej decyzji zostało poprzedzone uzyskaniem decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Decyzją BKŚ.IV.6220.5.2021 z dnia 08.09.2021 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dołączoną do wniosku Inwestorskiego, Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica stwierdził o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej, określając warunki korzystania ze środowiska, które należy zachować w fazie realizacji oraz eksploatacji. Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter przedsięwzięcia, rodzaj i skalę oddziaływania przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na wartości przyrodnicze terenów chronionych a także na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, oraz integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stwierdzono występowania transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Nie przewiduje się potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Budowę kanalizacji należy prowadzić w koordynacji z innymi planowanymi przedsięwzięciami w taki sposób, aby wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko. Zawarte w ww. decyzji warunki w pełnym zakresie ustala się jako obowiązujące.

Nieruchomość nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Działka objęta decyzją znajduje się w zasięgu Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 1 października 2013 r. poz. 3313), który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszaru, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na jego środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, obszarami zagrożenia powodziowego, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza udokumentowanymi złożami kopalni i ujęć wód podziemnych. Nieruchomość położona jest w zasięgu JCWPd 115 – PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.). W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych – wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkryją przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów ww. ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć;
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej. Zaopatrzenie w energię elektryczną dla projektowanej kanalizacji sanitarnej oraz urządzeń towarzyszących – z istniejących sieci, na warunkach określonych przez właściwego zarządcę.

Dostępność komunikacyjna dla celów konserwacyjnych – od istniejących dróg publicznych o kategorii gminnej, powiatowej oraz wojewódzkiej oraz dróg niepublicznych, w zasięgu których planuje się realizację przedsięwzięcia.

4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
 - ◆ dostępu do drogi publicznej;
 - ◆ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;
- b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściślane na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420).

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Ze względu na liniowy zakres przedsięwzięcia, zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na mapie ewidencyjnej w skali 1:2000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Burmistrza Gminy Oleśnica w dniu 15.10.2021 r., od **Pani Magdaleny Szostek, Przedsiębiorstwo budowlane „MODUŁ” Sp. z o. o., Stróżówka 67, 38–300 Gorlice, działająca z pełnomocnictwa Gminy Oleśnica.**

Wniosek określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia inwestycji celu publicznego o zakresie wymaganym art. 54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t. j.:

- Starostą Staszowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych – Starosta Staszowski nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu pismem znak: KR.ZZI.4.521.1345.2021.AS z dnia 05.11.2021 r. poinformował, że w prowadzonej przez tut. Organ ewidencji melioracji wodnych (o której mowa w art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne-Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) w zakresie opracowania nie widnieje zapis o występowaniu urządzeń melioracji wodnych. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie nie ma potrzeby uzgadniania projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przez tut. Organ w zakresie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), ze względu na brak przedmiotu współdziałania. Informuje również, że według Map Podziału Hydrograficznego Polski w zakresie opracowania terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie na dz. o nr ewid. 877, 865, 866 oraz w granicy dz. o nr ewid. 376, 918 ob. Strzelce, gm. Oleśnica przebiega powierzchniowa woda płynąca – Pobocznica. Zgodnie z art. 230 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, a także gruntów pokrytych śródlądowymi wodami powierzchniowymi oraz zgodnie z art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne, na wykonanie urządzenia wodnego oraz pobór wód podziemnych lub powierzchniowych, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto, tut. Organ informuje, że w zakresie opracowania terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie na dz. o nr ewid. 865, 888, 376, 544, 555, 558, 559 oraz w granicach dz. o nr ewid. 878, 539, 538, 537, 536, 547, 511, 560 ob. Strzelce, gm. Oleśnica znajdują się rowy niewidniejące w ewidencji urządzeń melioracji wodnych.;
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach w zakresie wartości przyrodniczych terenu – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Geologiem Powiatowym – Geolog Powiatowy nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Geologiem Wojewódzkim – Geolog Wojewódzki nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Ministrem Klimatu i Środowiska – Minister Klimatu i Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Powiatowym Zarządem Dróg – Zarząd Dróg Powiatowych nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, Oddział Kielce – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich, Oddział Kielce nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działki przewidziane pod jego realizację nie znajdują się w zasięgu terenu przeznaczanego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia objętego niniejszą decyzją nie narusza postanowień ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.), bowiem nie powoduje wyłączenia z produkcji gruntów rolnych i leśnych. Ograniczenie użytkowania terenu następuje na okres czasowy t. j. wykonywania robót budowlanych, które po ich zakończeniu przywracane są do stanu pierwotnego.

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi – orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
 - jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej. Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami ustawy – Prawo budowlane, wraz z opiniami i uzgodnieniami;
- 5) W myśl art. 55 u o p. i z. p. decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
- 6) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.);
- 7) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 8) Zgodnie z przepisem art. 63 ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikację do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.


 mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.
Paula Zdybiowska-Piec
 e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com
 tel. (48) 784 69 54 16

Załączniki:

Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji – mapa ewidencyjna w skali 1:2000

Otrzymują:

- 1) strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu
- 2) a/a