

Oleśnica, 27.03.2023 r.

BKŚ.IV.6220.3.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 63 ust.1 i 4, art.68, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), stosownie do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.09.2022 r. (data wpływu 06.09.2022 r.), uzupełnionego w dniu 03.10.2022 r. (data wpływu: 05.10.2022 r.), złożonego przez firmę Copernic PPA Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, działającą za pośrednictwem pełnomocnika – Pana Michała Marca, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej PV Pieczonogi o mocy do 1,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”** po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach - opinia znak: WOO-II.4220.382.2022.KCP.4 z dnia 16.03.2023 r.,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu - opinia znak: KR.ZZŚ.4.4360.194.2022.DO z dnia 13.12.2022 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie - opinia znak: NZ.9022.6.39.2022 z dnia 20.10.2022 r.,

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej PV Pieczonogi o mocy do 1,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”**, planowanego na działce o nr ewid. 744, obręb Pieczonogi, gmina Oleśnica, powiat staszowski, województwo świętokrzyskie,
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

W raporcie należy uwzględnić:

1. Charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem lokalizacji i podstawowych parametrów:
 - a) konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli tzw. stołów fotowoltaicznych,
 - b) paneli fotowoltaicznych,
 - c) falowników (inwerterów),

- d) kontenerowych stacji transformatorowych,
 - e) magazynów energii,
 - f) instalacji monitorującej ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej,
 - g) instalacji odgromowej, przebiegiowej,
 - h) przyłącza energetycznego,
 - i) towarzyszącej infrastruktury technicznej, ogrodzenia, systemu oświetlenia terenu przedsięwzięcia, drogi dojazdowej/wewnętrznej, placów manewrowo – postojowych, zaplecza budowy.
2. Powierzchnię zajmowanej nieruchomości, warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania:
- a) zajętość terenu przeznaczonych pod farmę fotowoltaiczną i obiekty towarzyszące,
 - b) opis obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego,
 - c) zakres i sposób realizacji prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia z przedstawieniem rozpatrywanych etapów/części.
3. Opis elementów przyrodniczych: w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej).
4. Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonych pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opisem pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne).
5. Odnieść się do działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazów wymienionych w Uchwale Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. w sprawie Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3313), na terenie którego przewidziano realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.
6. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
- a) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia, w szczególności w kontekście zakazu dotyczącego likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 2 ww. Uchwały. W związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny,
 - b) określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie jej funkcjonowania, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków

- zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), obszary zalesione i zadrzewione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
- c) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ.
7. Odnieść się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
8. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń:
- a) na etapie realizacji wynikające z prowadzenia prac budowlanych/montażowych: tj. odpady ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych; określić sposób zagospodarowania ewentualnego nadmiaru mas ziemnych. Przedstawić sposób prowadzenia prac budowlanych/ montażowych i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie związane z organizacją zaplecza budowy, wpływ na środowisko przyrodnicze, gruntowo – wodne oraz uciążliwości w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza,
- b) na etapie eksploatacji wynikające z emisji hałasu i generowania pola elektromagnetycznego związanego z funkcjonowaniem urządzeń prądotwórczych, wpływu na środowisko gruntowo-wodne w związku z funkcjonowaniem magazynów energii, stacji transformatorowych. Wskazać sposób zagospodarowania odpadów.
9. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na:
- a) populacje gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, zbiorowiska roślinne i zadrzewienia śródpolne,
- b) drożność korytarzy ekologicznych jakimi są rzeki, cieki, rowy, zadrzewienia, w szczególności zadrzewienia śródpolne i kompleksy leśne,
- c) fragmentację krajobrazu.
10. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1

ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.

11. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.
12. Przeanalizować powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, kulturowe, emisji hałasu, pola elektromagnetycznego oraz wpływu na krajobraz.
13. Określić działania, rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii.
14. Analiza dotycząca ewentualnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uzasadnienie

W dniu 06.09.2022 r. (uzupełniony w dniu 05.10.2022 r.) wpłynął wniosek firmy Copernic PPA Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Michała Marca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej PV Pieczonogi o mocy do 1,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą**”. Planowana inwestycja realizowana będzie na działce o nr ewid. 744 obręb ewid. Pieczonogi, gmina Oleśnica. Do wniosku załączono: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, pełnomocnictwo, uproszczony wypis z rejestru gruntów, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wydruk z Krajowego Rejestru Sądowego, potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej, oświadczenie o wykorzystaniu funduszy unijnych, oraz zaświadczenie o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 11.10.2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: NZ.9022.6.39.2022 z dnia 20.10.2022 r. (data wpływu do urzędu 21.10.2022 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po przedłużeniu terminu na wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pismem znak: KR.ZZŚ.4.4360.194.2022.DO z dnia 13.12.2022 r. (data wpływu do urzędu 15.12.2022 r.), wyraził opinię, że dla ww. planowanego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przedłożeniu przez Inwestora uzupełnień do KIP w dniach: 10.11.2022 r., 12.12.2022 r., 18.01.2023 r., 02.03.2023 r. na wezwania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, pismem znak: WOO-II.4220.382.2022.KCP.4 z dnia 16.03.2023 r., ww. Organ wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Kierując się kryteriami zawartymi w ustawie o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tutęjszy organ przeanalizował ponownie rodzaj i charakter planowanej inwestycji, jej usytuowanie, jak również rodzaj i skalę oddziaływania kwalifikując przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie – farma fotowoltaiczna o mocy do 1,5 MW – zlokalizowane zostanie na działce o nr ewid. 744 obręb ewidencyjny Pieczonogi, gmina Oleśnica i obejmie swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

- konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli tzw. stoły fotowoltaiczne zamontowane pod kątem 15° - 35° (konstrukcja wbijana w grunt przy pomocy kafara) i wysokości konstrukcji do 4 m n.p.t.;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej od 250 do 1500 MWp, w ilości do 6 000 szt.;
- falowniki – inwertery (przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego) w ilości do 25 szt.;
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 2 szt. Inwestor planuje montaż transformatorów olejowych lub suchych żywicznych;
- magazyny energii w ilości do 2 szt., o łącznej mocy do 2 MW i pojemności do 20 MWh;
- instalacja odgromowa i monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni słonecznej;
- towarzyszącą infrastrukturę techniczną, w tym m.in. przewody elektryczne – nisko i średnionapięciowe, umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów farmy, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną;
- ogrodzenie (z siatki) i oświetlenie terenu przedsięwzięcia oraz monitoring instalacji;
- drogi wewnętrzne, place manewrowe, zaplecze budowy.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok. 1,95 ha, zgodnie z mapą ewidencyjną teren inwestycyjny obejmuje użytki oznaczone jako grunty orne klasy IVb i łąki trwałe klasy IV.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż aktualnie obszar planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne porośnięte roślinnością trawiastą lub wykorzystywane pod uprawę rolną. Część terenu inwestycyjnego porośnięta jest drzewami. Sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią tereny rolne i droga polna. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w kierunku północno - zachodnim, w odległości ok. 300 m od planowanego zamierzenia.

Teren planowanej inwestycji usytuowany jest w granicach Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują regulacje wynikające z Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. Nr XXXV/621/13 w sprawie Solecko –Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3313), w tym zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Jak wynika z KIP na analizowanym terenie wykazano występowanie zadrzewień śródpolnych.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy opisać obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego oraz zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Ponadto opisać szatę roślinną terenu inwestycyjnego oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt i grzybów na przedmiotowym terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji.

Scharakteryzować przedsięwzięcie, w tym parametry poszczególnych elementów inwestycji, lokalizację planowanych obiektów w powiązaniu z istniejącą i projektowaną infrastrukturą (przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień).

Określić przewidywane zabezpieczenia na etapie realizacji wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony obszarów kulturowych i zabytkowych, rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie na środowisko.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji i jej lokalizację, raport winien uwzględnić skumulowane oddziaływanie (w zakresie m.in. środowiska przyrodniczego, kulturowego) z innymi inwestycjami obszarowymi planowanymi/zlokalizowanymi w obrębie ww. obszaru chronionego krajobrazu, np. farmy fotowoltaiczne pod kątem m.in. zapewnienia warunków migracji średnim i dużym zwierzętom.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Raport winien zawierać szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji.

d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, podać planowaną zajętość terenu przez poszczególne obiekty, określić szacunkowe parametry oraz lokalizację elementów/obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia. Należy opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlano-montażowe spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń do powietrza. Emisje w ww. zakresie będą pochodzić z maszyn i urządzeń budowlanych, a także ze środków transportu. W raporcie należy przeanalizować wielkość/skalę uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/ minimalizujących.

W raporcie należy przeanalizować czy planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazami, o których mowa w Uchwale Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. w sprawie Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3313).

Przedłożona dokumentacja nie pozwala wykluczyć oddziaływania inwestycji na: środowisko przyrodnicze, Solecko – Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu, walory krajobrazowe. Fragmentacja krajobrazu, w tym wycinka zadrzewień śródpolnych skutkować może m.in. ograniczeniem drożności korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody, zagrażając całości zasobów przyrodniczych (zwłaszcza zwierzętom

o rozległych areałach bytowania) i skutkując zmniejszeniem powierzchni terenów rolniczych, utratą funkcjonalności korytarzy ekologicznych oraz wzmożoną synantropizacją.

Mając na uwadze powyższe, raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych w tym istniejących obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej), na terenie inwestycyjnym i w obszarze oddziaływania. Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne). Przedstawić inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. Opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane. Opracowanie należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

W dokumentacji należy opisać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w tym przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływanie na:

- a) populacje gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, zbiorowiska roślinne i zadrzewienia śródpolne,
- b) drożność korytarzy ekologicznych jakimi są rzeki, ciekі, rowy, zadrzewienia, w szczególności zadrzewienia śródpolne i kompleksy leśne,
- c) fragmentację krajobrazu.

Wariantowanie może dotyczyć m.in. kwestii rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych (minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska), bądź lokalizacji inwestycji. Raport winien zawierać porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.

Ponadto w raporcie należy uwzględnić uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na: środowisko przyrodnicze, Soleczo – Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu, walory krajobrazowe.

W raporcie należy przedstawić opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

Ponadto raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony

obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

- a) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia, w szczególności, w kontekście zakazu dotyczącego likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 2 ww. Uchwały Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. W związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny,
- b) określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie jej funkcjonowania, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), obszary zalesione i zadrzewione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
- c) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ.

W raporcie należy odnieść się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w obszarze zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonym Europejskim kodem RW200006217889, nazwanym Wschodnia, zaliczonym do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły. Status – silnie zmieniona część wód, stan (ogólny) – zły stan wód, ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cel środowiskowy:

umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP przewidziano odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych;

- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej europejskim kodem GW2000115, zaliczonej do regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły. Ocena stanu ilościowego – dobry, stanu chemicznego – dobry, ocena ryzyka – niezagrażona. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Dla wskazanej JCWPd nie przewidziano odstępstw.

W raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „*Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, jak i powierzchniowych. Należy wskazać lokalizację przedsięwzięcia względem stref ochronnych ujęć wód, z odniesieniem do regulacji prawnych dla nich obowiązujących. W raporcie należy ocenić wpływ zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne.

Etap funkcjonowania związany będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez urządzenia i obiekty prądotwórcze. W raporcie należy przeanalizować wielkość i zasięg oddziaływania ww. emisji w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Przy uwzględnieniu lokalizacji, mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu, maksymalnej liczby inwerterów, stacji transformatorowych, magazynów energii oraz czasu pracy należy przeanalizować wpływ inwestycji na etapie eksploatacji na tereny podlegające ochronie akustycznej mając na względzie dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W raporcie należy również uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi w wyniku realizacji, eksploatacji farmy np. olejów, zużytych ogniów oraz na etapie likwidacji instalacji. Określić również źródło poboru wody dla celów socjalnych i mycia paneli.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

W raporcie należy przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

Raport powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przeanalizować skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych zarówno na etapie realizacji, jak i likwidacji przedsięwzięcia.

Analizy i oceny wymaga również wpływ na klimat. W raporcie należy przeanalizować kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu oraz jego adaptację do zmian klimatu (z uwagi na zmianę *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i implementację do prawa polskiego*). W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*”.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych i ujść rzek,
- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach górskich, wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13, poz. 104),
- obszarach leśnych, zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (źródło: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>),
- obszarach ochrony uzdrowiskowej – najbliższy obszar tego typu w województwie świętokrzyskim, znajduje się w odległości ponad 18 km od terenu planowanego przedsięwzięcia,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia – zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w kierunku północno – zachodnim, w odległości ok. 300 m od granic inwestycji,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych – najbliższy to Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 423 Subzbiornik Staszów, zlokalizowany w odległości ponad 11 km od granic inwestycji,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- terenie parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, korytarza ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody. Raport winien oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na ww. tereny.

b) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie:

- Solecko - Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, o czym mowa w pkt. 1a i 1d uzasadnienia niniejszego postanowienia. Raport winien oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na ww. obszar.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Planowana farma fotowoltaiczna zostanie zlokalizowana na terenie Solecko - Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują regulacje wynikające z Uchwały Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. w sprawie Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3313), w tym zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W przedłożonych dokumentach Inwestor wskazuje występujące na działce inwestycyjnej zadrzewienia i zakrzewienia jako zadrzewienia śródpolne objęte ww. zakazem likwidacji. Z przedłożonych dokumentów, w tym dokumentacji fotograficznej, uzupełnianych na wezwanie tut. organu, nie wynika jednoznacznie, iż możliwe jest zastosowanie odstępstwa od wprowadzonych zakazów, o których mowa w ww. Uchwale, stąd tut. organ za zasadne uznał przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica
/-/ mgr Leszek Juda

Otrzymują:

1. Copernic PPA Sp. z o.o. za pośrednictwem pełnomocnika – Pana Michała Marca,
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 ustawy Kpa, w miejscowości Pieczonogi oraz na tablicy ogłoszeń i w BIP Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.