

Obwodowy Urząd Miar Kielcach  
ul. Św. Leonarda 14,  
25-311 Kielce  
(adres)

### Protokół kontroli nr 68/17

Kontrolujący:

1. Elżbieta Wieczorek - Aksamit , 1273/VII, 29.05.2017 r. - przewodniczący zespołu,  
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)
2. Artur Sołtyk, 1271/VII , 29.05.2017 r.  
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)
3. -----  
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)

Upoważnieni przez: Naczelnika Obwodowego Urzędu Miar w Kielcach  
(nazwa organu administracji miar)"

przeprowadzili w dniu/dniach\*) 29 maja 2017 r. kontrolę w: Gminy w Oleśnicy, ul. Nadstawie 1,  
28-220 Oleśnica

(dane identyfikujące kontrolowanego - imię i nazwisko lub nazwa, siedziba lub adres)

Zakres kontroli : - przestrzegania obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych;

- sprawdzanie spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r., poz. 884, z późn. zm.);

- sprawdzania posiadania przez podmioty wprowadzające przyrządy pomiarowe do obrotu lub użytkowania oraz przez użytkowników przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli;

- przestrzegania spełniania warunków właściwego stosowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Kontrolę przeprowadzono w obecności: p. Leszek Juda – Wójt Gminy.

(imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe lub nr dokumentów tożsamości)

Kontrolę rozpoczęto o godzinie 9<sup>00</sup>.

Dokonano odpowiedniego wpisu do książki kontroli przedsiębiorstwa pod nr 1 zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej

Opis ustaleń kontroli:

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych zapoznano kontrolowanego z zawartymi w treści upoważnienia do kontroli pouczeniem o jego prawach i obowiązkach oraz o zakresie przeprowadzanej kontroli zgodnie z art. 21, ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r., poz. 884, z późn. zm.).

(opis ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości)

Kontrolą objęto wodomierze stosowane przez kontrolowanego w dziedzinach wymienionych w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach. W wyniku kontroli stwierdzono, że kontrolowany prowadzi ewidencję wodomierzy za pomocą programu PZI TARAN firmy FUK Mielec wersja 1.9 (od sierpnia 2015 r. oprócz daty montażu wprowadzana jest również data ważności legalizacji wodomierzy).

.....  
(podpis kontrolowanego)

WÓJT  
mgr Leszek Juda

1. ....  
(podpis przewodniczącego zespołu)

2. ....  
(podpis kontrolującego)

3. ....  
(podpis kontrolującego)

Kontrolowany oświadczył, że kontrolowanemu podlega ogółem 1279 sztuk wodomierzy stosowanych na obszarze działania Gminy w Oleśnicy, na dzień kontroli kontrolowany nie potrafi określić dokładnej ilości wodomierzy, które posiadają ważne dowody prawnej kontroli metrologicznej (aktualizowane są dane dotyczące ważności legalizacji wodomierzy). Wymiany następują na bieżąco w przypadku stwierdzenia wodomierza bez ważnych dowodów kontroli metrologicznej.

Od lipca 2015 roku do dnia kontroli dokonano zakupu i wymiany 739 szt. wodomierzy, które posiadają ważne dowody kontroli metrologicznej.

Kontrolą objęto wodomierze zamontowane u odbiorców w miejscowościach Oleśnica, Wólka Oleśnicka, Borzymów i Wojnów. Przyjęto losowe kryterium doboru ww. przyrządów pomiarowych poddanych kontroli.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia poprawności stosowania wodomierzy użytkowanych przez kontrolowanego, pod kątem posiadania aktualnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej, posiadania widocznych nieuszkodzonych cech zabezpieczających, stosowania legalnych jednostek miar oraz warunków właściwego stosowania.

Kontrolę przeprowadzono pod względem formalnym.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono użytkowanie przez kontrolowanego 4 wodomierzy o nr fabr. 1111026007, 1111027863, 1111027858, 1111027941, które posiadają cechy oceny zgodności CE M 14 1383; 25 szt. o nr fabr. 1511007367, 1511007348, 1511007389, 1511007393, 1511006325, 1511006445, 1511006418, 1511007372, 1511007344, 1511007334, 1511007482, 1511007456, 151007403, 1511007366, 1511007396, 1511007398, 1511007411, 1511007432, 1511007455, 1511007388, 1511007359, 1511007650, 1511007510, 1511006435, 1511003644, które posiadają cechę oceny, który posiada cechę oceny zgodności CE M 16 1383. Wyżej wymienione wodomierze nie zostały poddane kontroli.

Zabezpieczone przyrządy pomiarowe lub dokumenty: -----

Uwagi kontrolujących (zastosowane sankcje): brak uwag.

Załączniki do protokołu kontroli: -----

Na tym protokół kontroli zakończono i podpisano w Oleśnicy w dniu 29.05.2017 r.

o godzinie 14<sup>30</sup>/ Kontrolowany odmawia podpisania protokołu kontroli\*).

.....  
WÓJT  
pude  
mgr Leszek Juda  
.....  
(podpis kontrolowanego)

1. ....  
(podpis przewodniczącego zespołu)

2. ....  
(podpis kontrolującego)

3. ....  
(podpis kontrolującego)

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r., poz. 884, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolowany jest uprawniony do podpisania protokołu kontroli albo podania w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu pisemnego uzasadnienia przyczyny odmowy jego podpisania.

Zgodnie z art. 22k ustawy:

- 1) wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący dokonują w protokole kontroli;
- 2) protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany;
- 3) protokół kontroli podpisują kontrolujący i kontrolowany; w przypadku przeprowadzenia kontroli w obecności osoby upoważnionej przez kontrolującego albo innego pracownika kontrolowanego, lub w obecności przywołanego świadka, protokół podpisują także te osoby;
- 4) w przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, kontrolujący powinien uczynić adnotację w tej sprawie w protokole kontroli;
- 5) odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących i nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Na podstawie art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1829, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą sdg”, uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 80b ustawy sdg w przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że przeprowadzane czynności zakłcają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli.

Na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy sdg kontrolowany przedsiębiorca jest obowiązany przechowywać w swojej siedzibie protokoły kontroli. Na podstawie art. 83 ust. 3b ustawy sdg uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Kwituję odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli nr 68/17

WÓJT  
pude  
29.05.2017 mgr Leszek Juda  
.....  
(data i podpis kontrolowanego)

\*) Niepotrzebne skreślić