



BURMISTRZ MIASTA I GMINY OLEŚNICA
28 – 220 OLEŚNICA

ul. Nadstawie 1, woj. świętokrzyskie
T./F. 41 377 40 36
www.gminaolesnica.pl

Oleśnica, 21.06.2022 r.

Znak: BKŚ.III.6733.4.2022

Decyzja Nr 4/2022

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie **art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503), oraz **art. 104** ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Oleśnica** z dnia **30.03.2022 r.**;

Ustalam na rzecz:

Gminy Oleśnica, z siedzibą: ul. Nadstawie 1, 28–220 Oleśnica;

– lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu **art. 6 pkt. 3** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), **t. j. w zakresie budowy i utrzymywania urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę na cele bytowo-gospodarcze i przeciwpożarowe.**

I. Rodzaj inwestycji:

- 1) **Rozbudowa ok. 412,0 m (0,41 km) sieci wodociągowej** wraz z realizacją instalacji i urządzeń gwarantujących prawidłowe jej funkcjonowanie,

obejmująca część nieruchomości o numerach ewidencyjnych 982 oraz 917/1, położonych w miejscowości gminnej Oleśnica, obręb 0006 Oleśnica.

O zakresie programowym obejmującym: rozbudowę ok. 412,0 m odcinka sieci wodociągowej (Ø110 mm).

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

- 1) **warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.**

Zgodnie z § 2 pkt. 1, litera „h” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **zamierzenie inwestycyjne objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.**

Dla projektowanej sieci wodociągowej ustala się następujące warunki:

- a) sieć wodociągowa Ø110 mm włączona w układ istniejącej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez właściwego zarządcę (Urząd Miasta i Gminy Oleśnica, w piśmie znak: BKŚ.II.7021.1.6.2022 z dnia 30.03.2022 r.);
- b) rurociąg z typowym uzbrojeniem na sieci w armaturę (zasuwy z miękkim doszczelnieniem, obudowy teleskopowe do zasuw, rury i kształtki polietylenowe wysokiej gęstości PEHD etc.);
- c) trasę i zagłębienia przewodu wodociągowego należy zaprojektować zgodnie z wytycznymi branżowymi;
- d) skrzyżowania projektowanej sieci z uzbrojeniem podziemnym winny być bezkolizyjne z zachowaniem obowiązujących przepisów. W miejscach skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem roboty należy wykonać ręcznie;
- e) sieć należy wykonać z materiałów dopuszczonych i atestowanych przez właściwe instytucje państwowe do tego uprawnione.

Trasa projektowanej sieci wraz z urządzeniami towarzyszącymi winna przebiegać w pasie dróg publicznych o kategorii gminnej i powiatowej – za zgodą właściwego ich zarządcy, według generalnych zasad określonych w załączniku graficznym Nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Ostateczny sposób przebiegu sieci wraz z urządzeniami towarzyszącymi należy uściślić na etapie postępowania zmierzającego do udzielenia pozwolenia na budowę, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno–budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo Budowlane. **Przedsięwzięcie objęte decyzją nie może naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.**

Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), zmienionym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1169).

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.).

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), gdyż nie kwalifikuje się do wymogów określonych w §3 ust. 1 pkt. 71 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja nie osiąga progów określonych w art. 71 ust. 2 pkt. 1 i 2, a zatem nie wymaga uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).

Nieruchomość nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Działka objęta decyzją znajduje się w zasięgu Solecko – Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 1 października 2013 r. poz. 3313), który jest formą ochrony przyrody w myśl art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszaru, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na jego środowisko przyrodnicze.

Przy projektowaniu inwestycji należy zapewnić ochronę zieleni. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów na terenie lokalizacji i terenach przyległych. Na usunięcie lub przesadzenie zadrzewień i zakrzewień wymagane jest oddzielne zezwolenie, zgodnie z wymogami art. 83a-f ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, obszarami zagrożenia powodziowego, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza udokumentowanymi złożami kopalin i ujęć wód podziemnych. Nieruchomość położona jest w zasięgu JCWPd 115 – PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W przypadku wystąpienia w zasięgu położenia działki objętej decyzją urzędzeń melioracji wodnych, nieujętych w ewidencji urzędzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, Inwestor zobowiązany jest do uzgodnienia warunków wykonania przejścia danego urzędzenia lub lokalizacji z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.). W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych – wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkryją przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów ww. ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć;
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica.

Pismem KR.ZZI.4.521.288.2022.PJ z dnia 12.04.2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu poinformował, że w prowadzonej ewidencji melioracji wodnych (o której mowa w art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne – Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w liniach rozgraniczających teren planowanej inwestycji widnieje informacja o występowaniu urzędzeń melioracji wodnych – sieć drenarska.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) zabrania się niszczenia i uszkodzania urzędzeń melioracji wodnych.

W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urzędzeniami melioracji wodnych, należy opracować dokumentację przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych na własny koszt.

Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urzędzeń melioracji wodnych wymaga uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej. Woda do celów przepłukiwania wodociągu przed oddaniem do eksploatacji – na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci.

W przypadku konieczności prowadzenia nowych odcinków sieci istniejących poza granicami terenu objętego załącznikiem do niniejszej decyzji, należy doprowadzenie sieci zagwarantować w drodze umowy zawartej z właściwą jednostką organizacyjną.

Dojazd do sieci i urządzeń w celach konserwacyjnych z wykorzystaniem istniejącej drogi publicznej o kategorii gminnej i powiatowej, w zasięgu których przebiega projektowane przedsięwzięcie.

4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
 - ◆ dostępu do drogi publicznej;
 - ◆ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;
- b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściśnione na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nieruchomość objęta decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowane przedsięwzięcie nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 ze zm.).

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Ze względu na liniowy zakres przedsięwzięcia, zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czarnego i literami ABCDEFA na mapie ewidencyjnej w skali 1:2000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica w dniu 30.03.2022 r., od **Gminy Oleśnica**.

Wniosek określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia inwestycji celu publicznego o zakresie wymaganym art. 54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t. j.:

- a) Starostą Staszowskim w kwestii ochrony gruntów rolnych – Starosta Staszowski nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- b) Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie zajęło stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- c) Regionalnym Dyrektorem Środowiska w Kielcach w zakresie wartości przyrodniczych terenu – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- d) Geologiem Powiatowym – Geolog Powiatowy nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- e) Geologiem Wojewódzkim – Geolog Wojewódzki nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia o uzgodnienie, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- f) Powiatowym Zarządem Dróg – Zarząd Dróg Powiatowych nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem;
- g) Ministrem Klimatu i Środowiska – Minister Klimatu i Środowiska nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od daty wystąpienia, co jest równoznaczne z jego uzgodnieniem.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem działki przewidziane pod jego realizację nie znajdują się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Nieruchomość objęta decyzją znajduje się w granicach administracyjnych miasta Oleśnica, a zatem w przedmiotowej sprawie mają zastosowania postanowienia art. 10 lit. „a” ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1326 ze zm.).

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi – orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
 - jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
 - 5) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.). Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami ww. ustawy – Prawo budowlane wraz z opiniami i uzgodnieniami;
 - 6) W myśl art. 55 u o p. i z p. decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
 - 7) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
 - 8) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikację do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Anna Antonik
KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

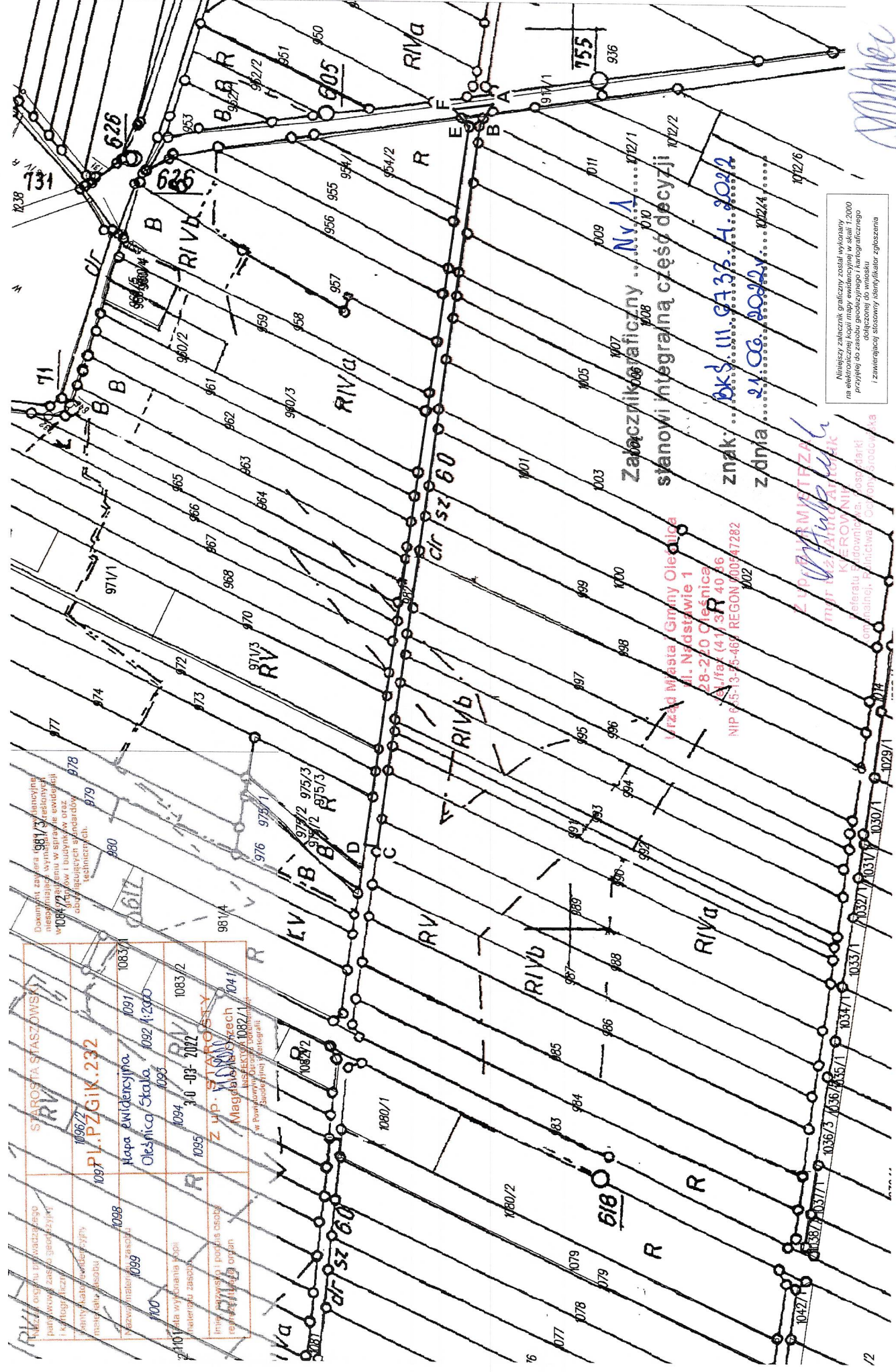
Paula Zdybiowska-Piec
mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.
Paula Zdybiowska-Piec
e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com
tel. (48) 784 69 54 16

Załączniki:

Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji

Otrzymują:

- 1) strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu
- 2) a/a



Dokument zawiera 1081/3 planacyjną
 nieopracowaną wykładką
 1081/3 planu w sprawie ewidencji
 1081/3 planu w sprawie urzą-
 dzeń i budynków oraz
 abstrahujących standardów
 technicznych.

100	1098	1099	1091	1083/1
101	1098	1099	1091	1083/1
102	1098	1099	1091	1083/1
103	1098	1099	1091	1083/1
104	1098	1099	1091	1083/1
105	1098	1099	1091	1083/1
106	1098	1099	1091	1083/1
107	1098	1099	1091	1083/1
108	1098	1099	1091	1083/1
109	1098	1099	1091	1083/1
110	1098	1099	1091	1083/1

Niniejszy załącznik graficzny został wykonany
 na podstawie danych z planu 1:2000
 przyległego do zabudowy i urządzeń
 dołączony do wniosku
 zawierającego stosowny identyfikator zgłoszenia

mgr inż. arch. Krzysztof, inż. arch.
 Paulina Zdybłowska-Pieć
 e-mail: paulkazdybowska@gmail.com
 tel. (48) 784 69 54 16

Oleśnica
Skala 1:2000

linia rozgraniczająca teren inwestycji

Legenda:
 ABC...A

Urząd Miasta/Gminy Oleśnica
 ul. Nadstawie 1
 28-210 Oleśnica
 tel. (41) 37 40 36
 NIP 638-13-35-463 REGION 100947282

ZUP M. Oleśnica
 mgr inż. Andrzej Cichocki
 KIEROWNIK
 terenu budowlanego, gosp. landk.
 ogólnego, planacyjnego, gosp. budowl.
 100947282

