

Kielce, 2023.04.06

SKO.OS-60/2205/27/2023

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodnicząca składu : Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca/
Członkowie składu : Irena Bałchanowska-Janus
Anna Orlińska



po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 06.04.2023r. sprawy z odwołania wniesionego przez Pana Bernarda Dobka od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica z dnia 30.01.2023r. znak: BKŚ.IV.6220.4.2022, którą:

I. Stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy Oleśnicy - etap III”.

II. Zobowiązano do spełnienia następujących warunków i wymagań:

1. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody z odwodnienia należy uprzednio oczyścić z zawiesiny przed wprowadzeniem do odbiornika;
2. Zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowów melioracyjnych;
3. Projektowane przepusty na rowach melioracyjnych winny posiadać parametry umożliwiające swobodny przepływ wód w urządzeniach. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy utrzymać przepusty w dobrym stanie technicznym poprzez ich konserwację;
4. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnej (rowy melioracyjne, podziemna sieć drenarska) a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.

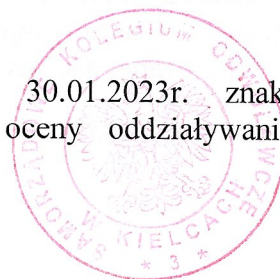
III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

– na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /j.t.Dz. U. z 2022r. poz.2000 z późn. zm./:

- uchyla zaskarżoną ww. decyzję Organu I instancji w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia temu Organowi.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica, decyzją z dnia 30.01.2023r. znak: BKŚ.IV.6220.4.2022, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania



przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji oraz jednocześnie zobowiązał do spełnienia określonych w rozstrzygnięciu warunków i wymagań. Załącznik nr 1 do decyzji stanowi Charakterystyka przedsięwzięcia, a załącznik nr 2 stanowi Mapa z usytuowaniem przedsięwzięcia.

Od ww. decyzji odwołanie wniósł Pan Bernard Dobek zarzucając naruszenie art. 7, art. 77 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez nieustalenie wszystkich istotnych dla sprawy okoliczności, dołączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia nie została sporządzona zgodnie z art. 61 a ww. ustawy, decyzja narusza art. 82 ust. 1 pkt 1a ustawy środowiskowej. W zaskarżonej decyzji organ I instancji nie wskazał lokalizacji planowanej inwestycji i nie wymienił poszczególnych działek, na których planuje realizację zamierzenia inwestycyjnego. Podano jedynie, że inwestycja planowana jest na terenie obrębów Oleśnica, Wojnów oraz Borzymów. Nadto charakterystyka przedsięwzięcia sporządzona została zbyt ogólnie i nieprecyzyjnie

Dokonując na podstawie art. 138 k.p.a. prawnej i merytorycznej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po przeanalizowaniu akt sprawy, w aspekcie zarzutów odwołania zważyło, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

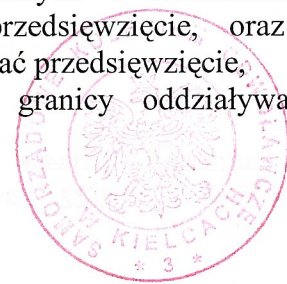
Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, której sposób i tryb wydania regulują w obecnym porządku prawnym przepisy ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą albo u.o.ś., w związku z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko/t.j. Dz. U. z 2019r., poz.1839/.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 tej ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Tryb i zasady wydawania powyższej decyzji regulują przepisy Działu V Rozdział 3 (art. 71-87). Stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jak wynika z analizy akt sprawy pismem z dnia 29.09.2022r. Gmina Oleśnica złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy Oleśnicy - etap III” realizowanego na terenie obrębów ewid. Oleśnica, Wojnów oraz Borzymów.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, stosownie do wymagań art. 74 ust. 1 ustawy dołączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia z zapisem w formie elektronicznej (płyta CD), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (skala 1:5000),
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wykaz działek objętych wnioskiem oraz pozostających w granicy oddziaływania wnioskowanej inwestycji.



Planowane przedsięwzięcie polega na budowie odcinka drogi gminnej tzw. obwodnicy Oleśnicy - etap III na terenie obrębów ewid. Oleśnica, Wojnów i Borzymów, gmina Oleśnica. Długość przedmiotowego odcinka drogi wynosi ok. 2,824 km. Przedmiotowy odcinek drogi jest trzecim elementem ciągu komunikacyjnego stanowiącego obwodnicę miejscowości Oleśnica. Początek przedmiotowego odcinka stanowi skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1822T relacji Oleśnica - Wólka, a koniec stanowi skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1067T relacji Stopnica - Połaniec. W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego przewidziano wykonanie nowej konstrukcji jezdni, w skład której wchodzi podbudowy z materiałów kamiennych oraz warstwy wiążąca i ścieralna z betonu asfaltowego i SMA. Wykonane zostaną także pobocza utwardzone kruszywem, zjazdy oraz odwodnienie korpusu drogowego poprzez profilowanie rowów, montaż przepustów, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego drogi. W związku z kolizją projektowanej drogi z istniejącą siecią energetyczną, przewidziano jej przebudowę na odcinku ok. 60 m na warunkach zarządzającego siecią. Szacunkowe parametry przedmiotowej drogi:

- szerokość pasa drogowego ok. 18 m;
- klasa drogi Z - jednojezdniowa, dwupasmowa, dwukierunkowa;
- kategoria obciążenia ruchem KR 3;
- szerokość jezdni ok. 7 m;
- szerokość poboczy utwardzonych kruszywem ok. 1,25 m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- nawierzchnia bitumiczna;
- prędkość projektowa ok. 30 km/h.

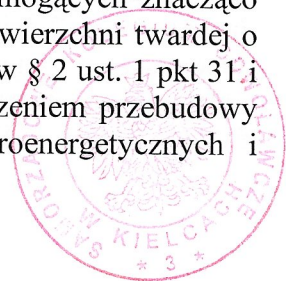
Niweleta drogi poprowadzona będzie z maksymalnym wyniesieniem ok. 20 cm ponad aktualne rzędne terenu, z dostosowaniem do niwelety dróg z którymi łączyć nie będzie przedmiotowy odcinek. Przewidziano wykonanie obustronnych rowów otwartych, trapezowych o głębokości ok. 1 m, szerokości dna ok. 40 cm, o nachyleniu skarp 1 : 1,5 oraz rozbiórkę jednego przepustu na rowie melioracyjnym o długości ok. 6,5 m i średnicy ok. 80 cm, wykonanie przepustu na tym samym rowie melioracyjnym o średnicy ok. 100 cm i długości ok. 15 m.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego ma na celu wykonanie objazdu miejscowości Oleśnica - droga stanowić będzie jeden z elementów ciągu komunikacyjnego, umożliwiającego prowadzenie ruchu tranzytowego mało zurbanizowaną częścią ww. miejscowości. Natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze w karcie informacyjnej przedsięwzięcia określono na poziomie ok. 213 pojazdów/dobę.

Obecnie, teren przeznaczony pod inwestycję stanowią drogi, tereny użytkowane rolniczo, rowy melioracyjne, grunty zadrzewione i zakrzewione oraz teren leśny. Droga wraz z niezbędną infrastrukturą będzie zajmować obszar ok. 4,57 ha. Przewidziano zajęcie ok. 3000 m² terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz terenów leśnych. Drzewostan stanowią

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności, zgodnie z treścią dołączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej wraz z uzupełnieniami, ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i



zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla terenu objętego ww. przedsięwzięciem Gmina Oleśnica nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica.

Jak wynika z akt sprawy obwieszczeniem z dnia 06.10.2022r. znak: BKŚ.IV.6220.4.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica zawiadomił o wszczęciu postępowania: wnioskodawcę oraz strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego -zawiadamianie stron o czynnościach organu administracji publicznej nastąpiło poprzez obwieszczenia, na tablicach ogłoszeń w miejscowości Oleśnica, Wojnów oraz Borzymów, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Oleśnica.

Stosownie do postanowień art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029), pismem z dnia 06.10.2022r. znak: BKŚ.IV.6220.4.2022 organ I instancji wystąpił do organów tj.:

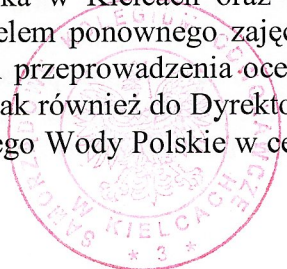
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, przesyłając w załączeniu dokumentację załączoną do wniosku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 20.10.2022r. (data wpływu: 21.10.2022 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ ten wskazał, że na podstawie przedłożonej analizy oddziaływań przedmiotowej inwestycji, opisanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przy zachowaniu czynników ograniczających jej wpływ na środowisko oraz biorąc pod uwagę rodzaj i skalę, możliwe zagrożenia dla środowiska oraz zdolność jego samooczyszczania i odnawiania zasobów naturalnych, przedmiotowa inwestycja nie powinna pogorszyć ponadnormatywnie stanu środowiska, w tym nie powinna negatywnie wpłynąć na zdrowie i życie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 24.10.2022r. znak: WOO - II.4220.374.2022.PW.1 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: KR,ZZŚ.4.4360.192.2022.DO z dnia 25.10.2022r. (data wpływu: 28.10.2022r.) przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 23.12.2022r. ze względu na skomplikowany charakter i konieczność dokonania szczegółowej analizy.

W związku z przedłożeniem przez Gminę Oleśnica uzupełnień do Karty informacyjnej przedsięwzięcia, w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica, pismem znak: BKŚ.IV.6220.4.2021 z dnia 01.02.2022 r. przesłał uzupełnienie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie celem ponownego zajęcia stanowiska, w związku z wydanymi opiniami, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu



uwzględnienia informacji przed wydaniem opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 22.11.2022 r. Inwestor przesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

Pismem z dnia 15.11.2022r. (data wpływu 21.11.2022r.) znak: NZ.9022.6.38.22.II Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 20.10.2022 r. znak: NZ.9022.6.38.22.II

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożonych uzupełnień, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem znak: WOO-II.4220.374.2022.PW.2 z dnia 06.12.2022r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: KR.ZZŚ.4.4360.192.2022.DO z dnia 23.12.2022 r. (data wpływu do urzędu 29.12.2022r.), wyraził opinię, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

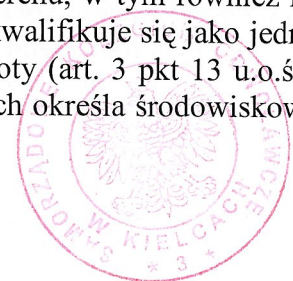
- 1.W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody z odwodnienia należy uprzednio oczyścić z zawiesiny przed wprowadzeniem do odbiornika;
- 2.Zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowów melioracyjnych;
- 3.Projektowane przepusty na rowach melioracyjnych winny posiadać parametry umożliwiające swobodny przepływ wód w urządzeniach. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy utrzymać przepusty w dobrym stanie technicznym poprzez ich konserwację;
- 4.Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnej (rowy melioracyjne, podziemna sieć drenarska) a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica obwieszczeniem znak; BKS.IV.6220.4.2022 w dniu 05.01.2023 r. zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty publicznego ogłoszenia. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń,

Kolegium, po dokonaniu szczegółowej analizy akt sprawy zważyło, co następuje:

Stosownie do art. 73 ust. 1 u.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Przez przedsięwzięcie - rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty (art. 3 pkt 13 u.o.ś.). Zgodnie z art. 71 u.o.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe



uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

O czym była mowa wyżej, złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia, jest wymogiem niezbędnym do uruchomienia postępowania administracyjnego, o którym mowa w art. 73 ust. 1 u.o.ś. Przepis art. 74 u.o.ś. określa jakie wymagane dokumenty należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. I tak np. w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć kartę informacyjną przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest dokumentem obligatoryjnie dołączanym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

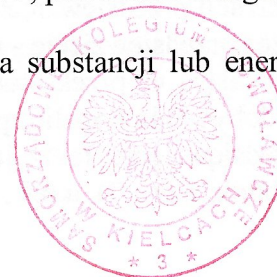
Ustawodawca w przepisie art. 62a u.o.ś. zdefiniował elementy karty informacyjnej przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest podstawowym dowodem w sprawie. Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi podlegający swobodnej ocenie dokument prywatny, to jednak jej szczegółowa i specjalistyczna treść oraz fakt, że stanowi ona punkt wyjścia do ustaleń faktycznych organów w zakresie cech i parametrów planowanego przedsięwzięcia, nadają jej szczególne znaczenie jako źródła ustaleń faktycznych.

Podnieść należy również, że w przypadku sporządzania karty informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej, jak to wskazano, podstawowy dokument podlegający ocenie organu, konieczne jest posiadanie wiedzy specjalistycznej pozwalającej odnieść się w sposób rzetelny i pełny do zagadnień wskazanych w art. 62a u.o.ś. Ustawodawca przewidział w związku z tym w ust. 2 cyt. przepisu wymóg podpisania karty informacyjnej przedsięwzięcia przez jej autora lub osobę kierującą zespołem autorów. Zapis ten ma zagwarantować kompletność i należyta jakość opracowania wykonanego przez posiadających odpowiednie kompetencje ekspertów.

Zatem to na wnioskodawcy, który ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ciąży obowiązek załączenia do wniosku dokumentów określonych w art. 74 ust. 1 u.o.ś.

Zgodnie z art. 62a ustawy, Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69, w szczególności dane o:

- 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- 3) rodzaju technologii,
- 4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- 6) rozwiązaniach chroniących środowisko,
- 7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- 8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,



- 9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
 - 10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - 11) przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - 12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
 - 13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
 - 14) pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

W ocenie Kolegium, załączona do wniosku Inwestora Karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej KIP nie spełnia ustawowych wymogów zawartych w ww. przepisie, tj. art. 62a ust. 1 pkt 1,2,4,5,7 ustawy z następujących powodów:

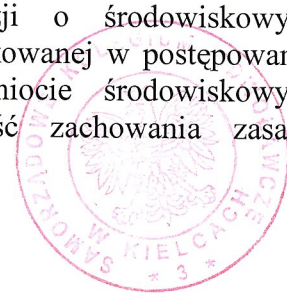
Nadto w KIP nie ma przedstawionych wariantów przedsięwzięcia. Autor KIP podał, że jedynie wariant zerowy.

Dodatkowo podnieść należy, że w KIP nie podano: przewidywanej ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, co powoduje, że nie można uznać, że zbadane zostało w sposób prawidłowy i wyczerpujący oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w pełnym zakresie. Kwestia ta także została w sprawie pominięta, tak przez organy uzgadniające opiniujące, jak i przez sam organ. Zatem uzupełnienie jej w postępowaniu odwoławczym powoduje zasadną ocenę, że kwestia ta nie została należycie zbadana i przeanalizowana w aspekcie oddziaływania planowanej inwestycji w postępowaniu pierwszo instancyjnym tak przez organy uzgadniające jak i organ główny.

Wobec faktu, że karta informacyjna przedsięwzięcia jest dokumentem prywatnym, obowiązkiem organów uzgadniających jak i organu głównego jest jego kompleksowa ocena w zakresie przydatności dla wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W szczególności powinno się ustalić, czy karta zawiera niezbędne, a określone w art. 62a u.o.ś. elementy i czy faktycznie przedstawia przedsięwzięcie zaplanowane przez inwestora. Niedopuszczalne jest orzekanie przez organy administracji publicznej w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o niezweryfikowane wnioski, zawarte w sporządzonych na zlecenie inwestora opracowaniach.

W ocenie Kolegium, właśnie taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie.

W związku z tym, iż w aktach brak jest elementarnych elementów dowodu w postaci ustawowo wymaganych elementów karty informacyjnej przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a u.o.ś., to nie można dokonać kompleksowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w stosunku do którego złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem nie można także dokonać oceny weryfikowanej w postępowaniu odwoławczym samej decyzji organu I instancji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla ww. inwestycji z uwagi na konieczność zachowania zasady dwuinstancyjności postępowania.



Ocena przedsięwzięcia objętego ww. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być dopiero przeprowadzona po załączeniu do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaganych przez art. 74 ust. 1 u.o.ś. dokumentów, w tym przede wszystkim kompletnej karty informacyjnej przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a u.o.ś.

Dokonując kompleksowej i szczegółowej analizy przedłożonych akt sprawy Kolegium zauważa, że co do zasady kwestia lokalizacji planowanego przedsięwzięcia wymaga szczegółowego wyważenia interesów indywidualnych i społecznego, czego w niniejszej sprawie zabrakło. Jak wynika bowiem z analizy całości akt sprawy, organ I instancji nie poinformował skutecznie wszystkich stron postępowania o zakresie terytorialnym planowanej inwestycji.

Z analizy treści wszystkich zawiadomień dokonanych w formie obwieszczeń a także samej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że w żadnym dokumencie urzędowym organ nie zawarł informacji o wszystkich numerach działek przewidzianych pod planowaną inwestycję drogową.

Zauważyć w tym miejscu należy, że zakres obwieszczeń dokonywanych w trakcie postępowania nie umożliwił stronom uzyskania informacji w zakresie terenu inwestycji i nr działek. Zatem nie można uznać, że organ wywiązał się z ustawowego obowiązku należytego informowania zarówno stron jak i społeczeństwa o postępowaniu w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań. Brak wskazania w zawiadomieniach o wszczęciu postępowania i w treści kwestionowanej decyzji - skonkretyzowanego terenu inwestycji czyni zasadną ocenę, iż postępowanie zostało przeprowadzone wadliwie a także decyzja je kończąca jest także wadliwa, ponieważ stanowi istotne naruszenie interesów stron postępowania. Zbyt ogólnikowo przedstawiony zakres przedsięwzięcia doprowadził do nieskutecznego zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie a następnie wydania decyzji dotyczących ich interesu prawnego. Nie wskazanie działek przewidzianych pod inwestycję uniemożliwiło stronom de facto wzięcie czynnego udziału w tym postępowaniu.

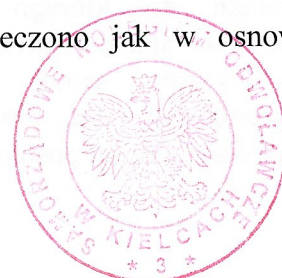
Podsumowując powyższe, w ocenie Kolegium, złożone w sprawie odwołanie zasługuje w pełni na uwzględnienie, a do zarzutów w nim podniesionych Kolegium odniosło się stosownie w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Kwestionowana decyzja organu I instancji wydana została przedwcześnie, z naruszeniem przepisów postępowania, bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wszystkie kwestie sporne i bez przeprowadzenia stosownego postępowania dowodowego, dokumentującego należycie ustalenia w sprawie.

W ocenie Kolegium, badana decyzja narusza, w sposób istotny, obowiązujące przepisy ustawy oraz przepisy postępowania (art. 7, art. 10, art.11, art. 77, art. 80 i 107 § 3 k.p.a.), co powoduje konieczność uchylecia w całości zaskarżonej decyzji Organu I instancji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, na podstawie art. 138 § 2 k.p.a.

Nie ma możliwości zastosowania art. 136 k.p.a. z uwagi na zakres postępowania konieczny do ponownego przeprowadzenia oraz konieczność uwzględnienia zasady dwuinstancyjności postępowania/art. 15 k.p.a./.

Biorąc pod uwagę podniesione wyżej okoliczności, orzeczono jak w osnowie niniejszej decyzji.

Decyzja ta jest ostateczna.



Jeżeli strona uzna, że decyzja ta narusza prawo, może wnieść sprzeciw (z podaniem daty i nr decyzji) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

W przypadku wniesienia sprzeciwu, od sprzeciwu należy uiścić wpis stały w kwocie 100,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.


Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.


Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych.

Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

Zespół orzekający Kolegium:

1. Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca/..... 

2. Irena Balchanowska-Janus..... 

3. Anna Orlińska..... 



Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica
z prośbą o poinformowanie stron i osób zainteresowanych
w formie obwieszczenia wraz załącznikiem, w sposób dotychczas zwyczajowo przyjęty
2. Pozostałe strony wg odrębnego wykazu
3. A.a.

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust.1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne

