



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 19-04-2023

Znak: PNK.III.431.9.2023

**Pan  
Leszek Juda  
Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę problemową w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim na wyznaczonych do kontroli dokumentach nadesłanych za pośrednictwem platformy e-PUAP w formie skanów potwierdzonych podpisem elektronicznym przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica, ul. Nadstawie 1, 28-220 Oleśnica w dniach 8-9 marca 2023 r. przeprowadziły: Edyta Adamczyk – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Katarzyna Frączczak - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 77/2023 i Nr 78/2023 z dnia 16 lutego 2023 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców<sup>3</sup> w zw. z art. 7 ust. 6 i art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

<sup>2</sup> T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190

<sup>3</sup> T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221

<sup>4</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 ze zm. - zwana dalej ustawą u.c.p.g.

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

Zakres kontroli:

1. prowadzenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości<sup>5</sup>,
2. stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2021 – 18.01.2023 r.

Ocena działalności jednostki<sup>6</sup>:

Wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica w zakresie:

1. prowadzenia rejestru działalności regulowanej - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
2. stosowania ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

**Prowadzenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy u.c.p.g.**

Zgodnie z informacją Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica<sup>7</sup> realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej należy do Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

---

<sup>5</sup> Zwany dalej rejestrem

<sup>6</sup> Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

<sup>7</sup> Pismo z dnia 18.01.2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica stosownie do art. 9b ust. 3 ustawy u.c.p.g., prowadzi rejestr działalności regulowanej w postaci bazy danych dostępnej na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. Zgodnie z art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. rejestr zawiera dane: firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, numer identyfikacji podatkowej (NIP), określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych, numer rejestrowy.

W kontrolowanym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica dokonał, na wniosek przedsiębiorców, 2 wpisów do rejestru działalności regulowanej. W ww. okresie nie dokonywano wykreśleń z rejestru oraz nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru.

Kontroli poddano procedurę dokonania wpisów do rejestru działalności regulowanej. Ustalono, że wpisów do rejestru dokonano na podstawie kompletnego wniosku przedsiębiorcy zawierającego dane i załączniki określone w art. 9c ust. 3-5 ustawy u.c.p.g. z zachowaniem 7 – dniowego terminu, zgodnie z art. 9ca ust. 1 ustawy u.c.p.g. Na potwierdzenie dokonania wpisu wydano z urzędu zaświadczenia. Za dokonanie wpisu pobrano stosowne opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej<sup>8</sup>. Na wydanych zaświadczeniach o wpisie, za które pobrano opłatę skarbową, organ zamieścił adnotację dotyczącą pobrania opłaty skarbowej, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>9</sup>. W obu przypadkach w aktach rejestrowych przedsiębiorców znajdowały się dowody doręczenia przedsiębiorcy zaświadczenia potwierdzającego dokonanie wpisu.

W przypadku obu wniosków<sup>10</sup> przekazanie do CEIDG informacji o wpisach przedsiębiorców do rejestru działalności regulowanej nastąpiło z rażącym naruszeniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>11</sup> (420 i 104 dni), zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej, są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, (akta kontroli nr 10,12). Powyższe stanowi *nieprawidłowość*. Należy podkreślić, że przesłanie informacji do CEIDG nastąpiło po wysłaniu do Urzędu Miejskiego w Oleśnicy zawiadomienia o terminie kontroli.

---

<sup>8</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 – ze zm.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 187 poz.1330

<sup>10</sup> Sprawy znak: BKŚ.II.6233.1.2022; BKŚ.II.6233.2.2022

<sup>11</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 541 – zwana dalej c.e.i.d.g.

Ustalono, że Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica w kontrolowanym okresie trzykrotnie przesłał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego informację o wpisach do rejestru, w terminie określonym w art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. Z uwagi na omyłkowe uwzględnienie w informacji za 2021 r. podmiotu wpisanego do rejestru w 2022 r. przesłano stosowną korektę w dniu 28.02.2023 r., tj. po wysłaniu do Urzędu Miejskiego w Oleśnicy zawiadomienia o terminie kontroli, (akta kontroli nr 26).

**Stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części**

Zgodnie z informacją Burmistrza Miasta i Gminy Oleśnica<sup>12</sup> realizacja ww. zadań będących przedmiotem kontroli, wynikających z przepisów ustawy u.c.p.g. należy do Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przepis art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. nakłada na radę miejską obowiązek określenia w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4 ww. artykułu.

Rada Miejska w Oleśnicy wypełniła dyspozycję art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. podejmując uchwały:

- Uchwała Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- Uchwała Nr 260/XXXVII/14 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie gminy Oleśnica działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

---

<sup>12</sup> Pismo z dnia 18.01.2023 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g., wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g.

W kontrolowanej jednostce udostępniono na stronie BIP Urzędu wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, (akta kontroli nr 32, 33).

W przedmiotowym zakresie stwierdzono następujące *uchybień*.

Wzór wniosku (...), oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a i 2a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych informacji oraz dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy takich jak:

- (...) *pojazdy asenizacyjne przeznaczone do świadczenia usług (podać typ samochodów, ich markę, nr rejestracyjne, formę władania, sposób oznakowania pojazdów):*
- (...) *baza transportowa i jej wyposażenie techniczno- biurowe (podać lokalizację i opis terenu, wskazać zaplecze techniczno-biurowe, podać miejsca garażowania pojazdów asenizacyjnych, miejsca do mycia i dezynfekcji pojazdów, miejsce bieżącej konserwacji i napraw pojazdów asenizacyjnych):*
- (...) *zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami):*
- *dokument potwierdzający prawo do dysponowania pojazdami asenizacyjnymi przeznaczonymi do świadczenia usług, którymi będą opróżniane zbiorniki bezodpływowe i wykonywany transport nieczystości ciekłych,*
- *dokument potwierdzający posiadanie tytułu prawnego do dysponowania terenem, stanowiącym bazę transportową wyposażoną w zaplecze techniczno-biurowe, na terenie którego będą garażowane pojazdy asenizacyjne,*
- *kserokopie dowodów rejestracyjnych oraz dokument potwierdzający aktualne badania techniczne środków transportu, które będą wykorzystywane do prowadzenia działalności objętej wnioskiem,*

Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym, organ sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.<sup>13</sup> Jednocześnie należy zauważyć, że w razie zaistnienia takiej potrzeby, przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g., dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia

---

<sup>13</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1536/12

w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

Ponadto, wskazując jako załącznik oświadczenie (wg wzoru) o braku zaległości podatkowych i zaległości w placeniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, nie zamieszczono ww. wzoru ani też nie określono precyzyjnie, jaką treść i jakie dane powinno zawierać oświadczenie.

Zgodnie z art. 8 ust. 1b. oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Kontrolujące zwróciły również uwagę na błędy formalne we wniosku:

- nieaktualną nazwę wzoru wniosku, bowiem od 09.08.2022 r., artykułowi 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g nadano nowe brzmienie zgodnie z którym, prowadzenie przez przedsiębiorcę działalności może się odbywać w zakresie *opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych* (dodano zwrot *lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków*)<sup>14</sup>,
- nieaktualny publikator ustawy u.c.p.g. oraz ustawy o opłacie skarbowej,
- podwójną numerację - pkt 5 wniosku,
- przywołanie w podstawie prawnej wniosku nieaktualnego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.03.2012 r.<sup>15</sup>, które utraciło moc z dniem 10.02.2023. Od 22.02.2023 r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych<sup>16</sup>. Należy dodać, że w okresie objętym kontrolą tj. 18.01.2023 r. obowiązywało Rozporządzenie z dnia 14.03.2012 r. jednak w dniu przesłania dokumentacji kontrolnej tj. 01.03.2023 r. na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Oleśnicy nie zostało ono uaktualnione.

W kontrolowanej jednostce udostępniono również na stronie BIP Urzędu wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy Oleśnica w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt,

---

<sup>14</sup> Ustawa z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1549)

<sup>15</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz.U. z 2012 r. poz. 299)

<sup>16</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 322

prowadzenia grzebowisk, prowadzenia spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, (akta kontroli nr 31). Udostępnienie wzoru wniosku nastąpiło po wysłaniu do Urzędu Miejskiego w Oleśnicy zawiadomienia o terminie kontroli.

W przedmiotowym zakresie stwierdzono następujące *uchybieńia*.

Wzór wniosku (...), oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy takich jak:

- *Dla spółek handlowych - aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzający prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie \*\*\*\* : ochrony przed bezdomnymi zwierzętami\*, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt\*, prowadzenia grzebowisk\*, prowadzenia spalarni zwłok zwierzęcych i ich części\* .*
- *Stosowne zezwolenia i dokumenty wydane na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) i/lub ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699, z późn. zm.) i/lub ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t. j. Dz. U. z 2003 r. poz. 572).*
- *Oświadczenie o posiadaniu specjalistycznego atestowanego sprzętu do odławiania i przenoszenia zwierząt\*\*\*.*
- *Oświadczenie o dysponowaniu obiektami i specjalistycznym atestowanym sprzętem oraz urządzeniami niezbędnymi do prawidłowego prowadzenia działalności \*\*\*.*
- *Oświadczenie o posiadaniu urządzeń, środków technicznych i obiektów niezbędnych do prawidłowego prowadzenia działalności\*\*\*.*
- *Oświadczenie o dysponowaniu pojazdem przystosowanym do transportu zwierząt\*\*\*.*
- *Oświadczenie o dysponowaniu przeszkoloną kadrą\*\*\*.*
- *Oświadczenie o niekaralności\*\*\*.*

Dodatkowo w pkt 2 wniosku *Określenie środków technicznych (...)* dodano zapis: *(sporządzić zgodnie z uchwałą nr 260/XXXVII/14 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie gminy Oleśnica działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części).*

Ponadto ww. wzór wniosku wymagał podania numeru telefonu kontaktowego, który również nie jest wymagany w ustawie u.c.p.g.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica wydał 2 zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu

nieczystości ciekłych. Nie wydano zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach.

Zezwolenia wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę (wraz z załącznikami), na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>17</sup>. W dokumentacji znajdowało się potwierdzenie odbioru decyzji przez przedsiębiorcę.

W wyniku kontroli procedury wydania przedmiotowych zezwoleń stwierdzono następujące:

*1. nieprawidłowości:*

- w wydanych zezwoleniach (decyzjach) nie zawarto pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a., (akta kontroli nr 14 i 17),
- w wydanych zezwoleniach organ nie wskazał konkretnych wymagań dotyczących standardu sanitarnego wykonywania usług ani ochrony środowiska zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g. W zezwoleniu powinny być wskazane konkretne wymagania, jakie spełniać powinna strona podczas wykonywania działalności objętej zezwoleniem, natomiast organ w sentencji obu decyzji (pkt 5.1) wymienił jedynie nazwy aktów prawnych (bez wskazania ich publikatorów), nie określając przy tym konkretnych wymagań, wynikających z konkretnych przepisów prawa (wymagania powinny być skonkretyzowane nie zaś przybrać postać ogólnego odesłania do przepisów innych ustaw)<sup>18</sup>, (akta kontroli nr 14 i 17),
- w przypadku wydanych decyzji<sup>19</sup> przekazanie do CEIDG informacji o uzyskanych zezwoleniach nastąpiło z rażącym naruszeniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy c.e.i.d.g. (606 i 434 dni), zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, (akta kontroli nr 15 i 19). Należy dodać, że przekazanie informacji do CEIDG nastąpiło po wysłaniu do Urzędu Miejskiego w Oleśnicy zawiadomienia o terminie kontroli.

*2. uchybienia:*

---

<sup>17</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm. - zwana dalej k.p.a.

<sup>18</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. II OSK 193/14

<sup>19</sup> Znak: BKŚ.II.6233.1.2021; BKŚ.II.6233.2.2021



- w przypadku wydanej decyzji<sup>20</sup> nie uwzględniono sugerowanego we wniosku przedsiębiorcy zamierzonego czasu prowadzenia działalności (do 01.06.2031 r.). W wydanym zezwoleniu wyznaczono termin zakończenia działalności na dzień 30.06.2031 r., (akta kontroli nr 14),
- w pkt. 5.2) *Inne wymagania (...)* sentencji wydanych decyzji, organ zobowiązał przedsiębiorcę do sporządzania i przekazywania Burmistrzowi sprawozdań, o których mowa w art. 9o ustawy u.c.p.g. Należy wskazać, że obowiązek sprawozdawczy nie podlega dyspozycji art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g., bowiem nie został on ustanowiony w odrębnych przepisach. Ponadto, obciąża on każdego posiadacza zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości *ex lege*. Ponadto w pkt. 5.3) *Inne wymagania (...)* sentencji decyzji wpisano informację dot. stacji zlewnych, która wynika z art. 9 ust. 1 aa ustawy u.c.p.g., czyli nie została określona w odrębnych przepisach, (akta kontroli nr 14 i 17),
- w sentencji wydanej decyzji<sup>21</sup> organ zawarł pouczenie o możliwości cofnięcia zezwolenia bez odszkodowania w trybie art. 9 ust. 2 ustawy u.c.p.g. w przypadku niewypełnienia warunków określonych w decyzji. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego<sup>22</sup>, treść zezwolenia nie może mieć dowolnej treści i jest ona określona granicami określonymi w art. 9 ust. 1, ust. 1aa i 1b ustawy u.c.p.g. Brak jest podstaw prawnych, by w części dyspozytywnej decyzji zawierać pouczenie o konsekwencjach wynikających z art. 9 ust. 2 ustawy u.c.p.g. Pouczenie takie może być zawarte na końcu decyzji, wraz z innymi pouczeniami, np. odnoszącymi się do trybu wniesienia odwołania, (akta kontroli nr 14),
- zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej, wydając wnioskodawcy lub dokonującemu zgłoszenia dokument potwierdzający dokonanie czynności urzędowej, zaświadczenie lub zezwolenie (pozwolenie, koncesję), organ zamieszcza na nim adnotację, potwierdzoną podpisem osoby dokonującej adnotacji, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego, w której określa wysokość uiszczonej opłaty - w przypadku gdy dokonano zapłaty opłaty skarbowej, Adnotacja o pobraniu opłaty skarbowej wraz ze wskazaniem podstawy prawnej umiejscowiona jest na obu decyzjach po podpisie organu wydającego decyzję, brak jest jednak obok adnotacji podpisu osoby jej dokonującej (z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego), potwierdzającej dokonanie opłaty, (akta kontroli nr 14 i 17),
- w wydanym zezwoleniach określono termin podjęcia działalności jako dzień w którym decyzja stanie się ostateczna. Stosownie do art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. okres, na który wydaje się

---

<sup>20</sup> Znak: BKŚ.II.6233.1.2021

<sup>21</sup> Znak: BKŚ.II.6233.1.2021

<sup>22</sup> Patrz przypis 18

zezwolenie wyznaczono na 10 lat wskazując datę końcową obowiązywania zezwolenia.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego<sup>23</sup> oznaczenie początku biegu jako dzień uprawomocnienia się decyzji (*per analogiam* - dzień w którym decyzja staje się ostateczna) stoi w sprzeczności z zasadą pewności i trwałości obrotu prawnego. Określenie uprawomocnienia się decyzji wiąże się z datą doręczenia decyzji, której organ nie zna i nie może z góry zakładać. Decydujące znaczenie, zdaniem NSA, ma w rozpoznawanej sprawie data wydania decyzji, czyli dzień według którego ocenia się stan faktyczny i stan prawny będący podstawą rozstrzygnięcia decyzji. W związku z powyższym, organ nie może uzależnić daty obowiązywania zezwolenia od zdarzenia, którego terminu nie można uprzednio konkretnie określić. Należy zatem wskazać konkretną datę rozpoczęcia okresu obowiązywania zezwolenia, która ułatwi również określenie terminu zakończenia obowiązywania zezwolenia. Zezwolenie ma być wydane na czas oznaczony. Co do zasady, przy określaniu okresu obowiązywania zezwolenia należałoby również uwzględnić termin rozpoczęcia działalności wskazany we wniosku, przy założeniu, że nie może być on wcześniejszy niż termin wydania decyzji, (akta kontroli nr 14 i 17),

- zezwolenia wydano na podstawie niekompletnych wniosków. We wniosku z dnia 22.11.2021 r. nie wskazano precyzyjnie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy u.c.p.g. wpisując : *Od daty wydania decyzji na 10 lat.*<sup>24</sup>, (akta kontroli nr 16). We wniosku z dnia 09.06.2021 r.<sup>25</sup> nie wpisano informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy u.c.p.g. We wniosku zawarto jedynie zapis, że opróżnianie zbiorników bezodpływowych będzie prowadzone w sposób niezagrażający środowisku naturalnemu oraz zdrowiu i życiu ludzi. Ponadto w ww. wniosku jako proponowane zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowane po zakończeniu działalności wpisano informację, że podmiot uprawniony do wykonania usługi będzie prowadził okresowe, systematyczne mycie pojazdów asenizacyjnych, nie wskazując jakie zabiegi będą wykonane po zakończeniu działalności, (akta kontroli nr 13).

Pomimo występujących braków formalnych organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a.

Dodatkowo, kontrolujące zwróciły uwagę na zapis w podstawie prawnej obu decyzji: *art. 7 ust. 1 pkt 2 i 6 (...)* zamiast art. 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 (...).

---

<sup>23</sup> Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2010 r. sygn. akt II OSK 581/09

<sup>24</sup> Sprawa znak: BKŚ.II.6233.2.2021

<sup>25</sup> Sprawa znak: BKŚ.II.6233.1.2021

Kontrola wykazała, że Burmistrz Miasta i Gminy Oleśnica prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, o której mowa w art. 7 ust. 6b u.c.p.g.

Kontrolujące zwróciły uwagę na następujące kwestie formalne:

- w przekazanej do kontroli *Ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Oleśnica* widnieje REGON, który nie jest wymagany. Brak jest rubryki dot. cofnięcia zezwolenia oraz rubryki dot. zakresu zezwolenia, która wskazywałaby, jaki rodzaj zezwolenia wydano lub cofnięto (można również prowadzić oddzielne ewidencje dla każdego zakresu). Ponadto nie uaktualniono nazwy ewidencji, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g (brak zwrotu *lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków*), (akta kontroli nr 29),
- w *Ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, w tym grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części* brak jest rubryki dot. zakresu zezwolenia, która wskazywałaby, jaki rodzaj zezwolenia wydano lub cofnięto, (akta kontroli nr 21).

Uwzględniając powyższe oceny i uwagi zalecam:

1. przestrzeganie terminowości przekazania do CEIDG informacji o wpisach przedsiębiorców do rejestru;
2. dostosowanie wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych do wymogów określonych w ustawie u.c.p.g.;
3. dostosowanie wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy Oleśnica w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, prowadzenia grzebowisk, prowadzenia spalarni zwłok zwierzęcych i ich części do wymogów określonych w ustawie u.c.p.g.;
4. wskazywanie w wydawanych zezwoleniach (decyzjach) pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
5. umieszczanie pouczeń w jednym miejscu, na końcu decyzji;
6. konkretne określanie w zezwoleniach innych wymagań szczególnych wynikających z odrębnych przepisów, w tym wymagań dotyczących standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem;

7. niezamieszczanie w pkt *Inne wymagania* informacji (wymagań) określonych w art. 9 ust. 1 aa ustawy u.c.p.g. oraz niezamieszczanie w tym punkcie, jak również w treści wydawanego zezwolenia, wymagań wynikających bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa - art. 9o ustawy u.c.p.g.;
8. wskazywanie w zezwoleniach dziennej daty podjęcia działalności przez przedsiębiorcę, uwzględniając sugerowany we wniosku zamierzony czas prowadzenia działalności;
9. zamieszczanie na wydanych zezwoleniach - po adnotacji określającej wysokości uiszczonej opłaty, w przypadku gdy dokonano zapłaty opłaty skarbowej - podpisu osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego;
10. w przypadku braków formalnych w złożonych wnioskach o wydanie zezwolenia - występowanie do przedsiębiorców o ich uzupełnienie;
11. przestrzeganie terminowości przekazania do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach;
12. prowadzenie ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń, w taki sposób, aby nazewnictwo i zawartość ewidencji odpowiadały wymaganiom art. 7 ust. 6b ustawy u.c.p.g.;
13. wzmocnienie nadzoru nad poprawnością przywoływania przepisów ustawy u.c.p.g. w podstawie prawnej zezwoleń.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie - **w terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski